

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1981 ஜனவரி 30.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

“அறன் அறிந்து மூத்த அறிவுடையார் கேண்மை
திறன் அறிந்து தேர்ந்து கொளல்”

நீதி நெறிகளை அறிந்து, அனுபவம் கனிந்த பெரியோரின் நட்பைத் துணையாகக் கொள்ளுதல் வேண்டும். அவ்வாறு கொள்ளும்பே து, அந்தப் பெரியோரின் தகுதிக்கு ஏற்றபடி அவரிடம் நடந்து கொள்ள வேண்டிய முறையை ஆராய்ந்து அறிந்து, அவரைத் துணைபாடக் கொள்ளவேண்டும்.

1. இரங்கல் குறிப்பு.

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. கே. கோட்டிரெட்டி மறைவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. கே. கோட்டிரெட்டி அவர்கள், 27-1-1981 ஆம் தேதியன்று மறைந்ததை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1887 வது ஆண்டில் திரு. கே. கோட்டிரெட்டி அவர்கள் பிறந்தார். 1937 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1939 ஆம் ஆண்டு வரையிலும், மற்றும் 1946 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952 ஆம் ஆண்டு வரையிலும், மேலும் 1952 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1.10.1953 வரையிலும், கடப்பா பொது கிராமப்புறத் தெகுதியிலிருந்து அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை சட்ட மன்றப் பேரவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று நல்ல முறையில் பணியாற்றி உள்ளார். மேலும், 1923 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அன்றைய சென்னை சட்ட மன்ற மேலவையின் உறுப்பினராகவும், 1926 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1930 ஆம் ஆண்டு வரையிலும் சட்டமன்ற மேலவையில் சுயராஜ்யக் கட்சியின் துணைத் தலைவராகவும், மற்றும் 1946-47 இல் திரு. பிரகாசம் அவர்களின் அமைச்சரவையில் அமைச்சராகவும் இருந்தார்.

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 ஜனவரி 30]

இயற்கை எய்திடவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் மண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்)

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) விடுதலைப் போராட்டத்தில் உயிர்நீத்த தியாகிகளுக்கு மௌன அஞ்சலி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்திய விடுதலைப் போராட்டத்தில் உயிர்நீத்த தியாகிகளின் நினைவாக இன்று நாடு முழுவதிலும் இரண்டு நிமிட மவுன அஞ்சலி செலுத்தப்படுகிற தென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன்.

10.58 மணிக்கு, மணி ஒலி ஒலித்தபின் எழுந்து நிற்கவேண்டும். இர ணுவத்தினரின் முதல் குழல் ஒலியும், நீத்தர் அஞ்சலி குழல் ஒலி வீரவணக்கமும் (last post) முடிந்தபின் பதினொரு மணி முதல் பதினொரு மணி இரண்டு நிமிடம் வரை இரண்டு நிமிட நேரம் மவுனமாக எழுந்து நின்றபடியே அஞ்சலி செலுத்தப்படும் என்பதை அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமான்: தலைவர் அவர்களே, இன்று முக்கியமான தினமாக இருப்பதாலும் தீண்டாமை ஒழிப்பு நாளாக அறிவித்திருப்பதாலும் அவையை 10.30 மணிக்கு ஒத்திவைத்து மீண்டும் 11 மணிக்குக் கூட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதுபற்றி முடிவு எடுத்தோம் இங்கே வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அந்த முடிவிலே மாற்றம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைக்கு முதல்வர் அவர்களும் மற்றவர்களும் தீண்டாமை ஒழிப்பு நாளானதால் பிரமாணம் எடுக்கிறார்கள். எல்லா உறுப்பினர்களும் கலந்து கொள்வது நல்லது என்றும், தேவைதான் என்றும் என்னிடம் வந்து பேசினார்கள். அப்படியென்றால் 10-15-க்கு ஒத்திவைத்து 11-15-க்கு வந்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அவையிலேயே வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சர்வகட்சித் தலைவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்திலே சொன்னார்கள். அவர்களைக் கேட்டாமல் முடிவு எடுப்பதா?

விடுதலைப் போராட்டத்தில் உயிர்நீத்த தியாகிகளுக்கு 229
மௌன அஞ்சலி.

1981 ஜனவரி 30]

திரு. எஸ். இளையபெருமாள்: இங்கேயே கட்சித் தலைவர்
கூளைக் கேட்டுக் கொண்டு முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்றுக்
கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அரசையும் எதிர்க்கட்சிகளையும்
கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நாம் அங்கே
போகலாம் என்றுதான் சொன்னோம். ஆனால் மாண்புமிகு
எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் மற்றவர்களும் இங்கேயே வைத்துக்
கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். இரண்டு நிமிடம்
மவுனமாக எழுந்திருப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள்.

திரு. சு. பாலன்: தலைவர்கள் வந்தவுடன் முடிவு செய்ய
லாம்.

3. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

கல்வராயன் மலைப் பகுதியில் நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து மின் உற்பத்தி

*வினா எண்.10!—திரு. சோ. கலிதிர்த்தான்: மாண்புமிகு மின்
துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கல்வராயன் மலைப்பகுதியில் உள்ள நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து
மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதும் ஆய்வில்
உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், எப்போது பணித் துவக்கப்படும்?

(இ) அதற்கு ஆகும் உத்தேசச் செலவுத்தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ), (ஆ) மற்றும்
(இ): தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கல்வராயன் மலைப்
பகுதியில் உள்ள நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்திச் செய்
வதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் மின்வாரியத்தால் ஆராயப்படு
கின்றன. ஆய்வுக்குப்பின் விரிவான அறிக்கை, திட்ட மதிப்பீடு
ஆகியவை தயாரிக்கப்படும்.

திரு. சோ. கலிதிர்த்தான்: பேரவைத் தலைவரவர்களே,
மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக இருக்கின்ற இந்தத் தருணத்திலே
இந்தத் திட்டத்தை விரிவாகச் செயல்படுத்தினால் மிகவும் நல்ல
தொரு திட்டமாக இருக்கும் என்பதைக் கருதி, இதை நிறை
வேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே
நம்முடைய பற்றாக்குறையைப் பார்க்கிறபொழுது இதைப்

[1981 ஜனவரி 30]

போல இன்னும் பல திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் 20 மெகாவாட் கிடைக்கும். இருந்தாலும் இந்தத் திட்டத்தை விரைவு படுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மலைப் பகுதியில் நீர்மின்சாரம் தயாரிக்கும் திட்டம் தமிழகத்தில் எங்கெங்கு இப்பொழுது ஆய்வில் உள்ளது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நாளையதினம் மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திற்கு வரவிருக்கிறது. அதிலே இவைகளெல்லாம் தெளிவாக விளக்கப்படும்.

திரு. எஸ். சிவராமன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கல்வராயன் மலையில் ஆத்தூர் பக்கத்தில் உள்ள நீர்வீழ்ச்சியில், எப்படிப்பட்ட வறட்சிக் காலமாக இருந்தாலும் நீர் ஊறிக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே நீர் வற்றாத ஒரு அருவி இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக “தின மலர்” பத்திரிகையில் ஒரு ஆர்ட்டிகிள் எழுதியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அரசுக்குத் தெரியுமா? அதிலேயிருந்து மின்சார உற்பத்தி செய்வதற்கு நம்முடைய அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, எங்கெங்கு நீர்வீழ்ச்சிகள் இருந்தாலும் அங்கெல்லாம் நிச்சயமாக ஆராய்வோம்.

அனைத்திந்திய மின் விசை விநியோக இணையம்.

*வினா எண் 102—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) அனைத்திந்திய மின்விசை விநியோக இணையம் ஏற்படுத்துவதுபற்றி மைய அரசு மாநில அரசின் ஆலோசனைக் கேட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) மற்றும் (ஆ) டெல்லியில் நடந்த மின் துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இது கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஜனவரி 30]

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, நமது இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் பல்வேறு மாநிலங்களில் மின் கட்டணம் வசூலில் பல்வேறு வகையான விகிதாச்சாரத்தில் வசூலிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதை ஒருங்கிணைப்பதற்காக இந்த அனைத்திந்திய மின் விசை விநியோக இணையத்தை விரைவில் உருவாக்க நமது மாநில அரசு விரைந்து செயல்பட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்த அனைத்திந்திய மின் விசை விநியோக இணையம் என்பது ஒரு மாநிலத்திலே மின்சாரம் கூடுதலாக இருக்கிறபொழுது அதை மற்ற மாநிலங்கள் எளிதாகப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு வகை செய்யக்கூடிய வகையில் அமையும். ஆனால் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் மின்சாரத்திற்கு விதிக்கப்படுகின்ற கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்தந்த மாநிலங்கள் தங்களுக்கு என்று இருக்கின்ற முழு சுயாட்சியைப் பயன்படுத்துகின்ற காரணத்தால் நாம் அதை ஒன்றாகக் கொண்டுவருவது என்பது இயலாது.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அனைத்திந்திய மின் விசை விநியோக இணையம் ஏற்படுத்துவதைக் கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்படி மாநிலக் கட்டுப்பாட்டிலே இருக்கக்கூடிய இந்த பிரச்சனைகளெல்லாம் மத்தியக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வருமேயானால் முழுமையாகத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய வகையில் வழிவகுக்குமா? அதைப்பற்றி மறுசிந்தனை செய்ய இந்த அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றிப் பலதடவை சிந்தித்த பிறகுதான் இந்த அரசு இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மறுசிந்தனை நிச்சயமாக இதில் தேவையில்லை. ஏனென்றால், இதனால் பலன் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு தமிழகத்திற்கு இருக்கிறது. நமக்கு மின்பாற்றாக்குறை இருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் மின் உற்பத்தி சாதனங்களும் அதிகம்; மின் உற்பத்தியும் அதிகம். ஆகவே, தேசிய அளவில் இந்த நேஷனல் கிரிட் அமையுமேயானால், எளிதாக அங்கே இருக்கின்ற மின்சாரத்தை அந்த மாநில அரசுகளோடு பேசிப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். மத்திய அரசு, நேஷனல் கிரிட்—அந்த லயனை மட்டும் தான் போடுகிறார்களே தவிர, மற்றபடி மாநிலங்களிலிருந்து பெறும் மின்சாரத்தை மற்ற மாநிலங்களோடு பேசித்தான் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும். மின்சார உற்பத்தியையோ அல்லது விநியோகத்தையோ மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்வதாக இது பொருளாகாது.

[1981 ஜனவரி 30]

[முற்பகல் 9-10]

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மின் உற்பத்தித் துறையை மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற உத்தேசத்தை வெளியிட்டிருக்கிறது, அதற்கு முன்னோடியாக இந்தத் திட்டம் அமைந்து விடக்கூடிய அபாயம் இருப்பதை இந்த அரசு உணர்ந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மின் உற்பத்தி என்பது ஒன்று. மின்சாரத்தை நாம் மற்ற இடங்களுக்கு அனுப்பிப் பயன்படுத்துவது என்பது ஒன்று. திடீரென்று ஒரு நாளைக்கு ஒரு மாநிலத்திலே மின்சாரம் தேவைப்படாமல் இருக்கலாம். அதே தினத்திலே அந்த மின்சாரத்தை வேறொரு மாநிலத்திலே பயன்படுத்துவதற்கு அதாவது 400 கே.வி. டிரான்ஸ்மிஷன் லைன் என்று சொல்வார்கள். இது இந்தியாவிலேயே தேஷனல் கிரிட் என்கிறோம். ஐரோப்பா போன்ற கண்டங்களிலே பல நாடுகளே இணைந்து அத்தகைய கிரிட் ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொள்கிறார்கள்: உதாரணத்திற்குக் கிழக்கு ஜெர்மனியிலேயும், அதே போல் ரஷியாவிலேயும் இருக்கக்கூடிய அந்த நிலையங்களுக்குக் கூட அப்படி மாற்றக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கும் மத்திய அரசு உற்பத்தி நிலையங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று எடுக்கின்ற நிலைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, மற்ற நாடுகளில் இரண்டு நாடுகளுக்கு மத்தியிலே அப்படிப்பட்ட இணைப்பு—கிரிட்—ஏற்படுத்துவதாகச் சொல்கிறார்கள். மற்ற நாடுகள்—ஐரோப்பிய நாடுகளை எடுத்துக் கொண்டால், அங்குள்ள 15, 20 நாடுகள் ஒன்றாகச் சேர்ந்திருக்கக்கூடிய அளவு பெரிய நாடு நமது நாடு. அதனால், இன்றைக்கு மாநிலங்களிலே உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் போதவில்லையென்பது உண்மை. அகில இந்திய கிரிட் ஏற்படுத்துவதன்மூலம் உற்பத்தி அதிகரிக்குமா? அது அதிகரிக்க இடம் இல்லை. அப்படியானால், அகில இந்திய நிர்வாகம் இந்த கிரிட்டை நடத்துவதற்கு ஏற்படுமா, இல்லையா? ஏற்படப் போகிறது என்று கருதுகிறோம், அது உண்மையா, இல்லையா என்று சொல்லுங்கள். அப்படியானால், அந்த விநியோகத்திற்கு உங்கள் மாநிலங்களுக்கு மத்தியிலே சுதந்திரம் இருக்குமா? அல்லது மத்தியிலிருந்து கட்டுப் படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு அவர்கள் சொல்லக்கூடிய அளவுக்குத்தான் அந்த விநியோகம் வருமா, இல்லையா? அப்படிப்பட்ட ஒரு சொள்கையை ஏன் ஆராயாமல், தகுந்த ஆராய்ச்சி இல்லாமல், இந்த அவையிலிருக்கிற எங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கொஞ்சம் தெரிவிக்காமல் அப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கை எப்படி முடிவுக்கு வந்தது?

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக மாநிலங்களுக்கு இடையில் மின்சாரத்தை விநியோகம் செய்வதற்குப் பெரிய கோபுர லைன்கள் போடப்படுகின்றன. 230 கே. வ. லைன் என்று சொல்வார்கள்—தேசிய அளவிலே போடப்படுவது 400 கே. வி. லைன். அது இன்னும் நம் தென் மாநிலங்களிலே நிர்மாணிக்கப்படவில்லை. 400 கே. வ. லைன்களை நாம் போடுகிறபொழுது, லைன் லாஸஸ், அந்த மின்சாரத்தை அனுப்புவதிலே ஏற்படுகின்ற இழப்பு மிக மிகக் குறைவு. அதோடு மட்டுமல்ல, 400 கே. வி. லைனைப் போடுவதென்றால், ஏராளமான செலவு பிடிக்கும். இது ஒரு மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டு செய்வது என்பது மிகக் கடினமாகாரியம். இது ஒன்று.

இரண்டாவது, மத்திய சர்க்கார் மாநிலங்களிலே உள்ள மின்சார நிலையங்களை எடுத்துத்தான் மின்சார உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்ற நிலையிலே இல்லை. மத்திய சர்க்காரே இன்றைக்கு குப்பர் தெர்மல் ஸ்டேஷன் என்று கொண்டு வருகிறார்கள். 1,000, 2,000 மெகாவாட் என்று அவர்களே உற்பத்தி செய்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ராமகுண்டத்தில் மிகப் பெரிய அனல் மின் நிலையத்தை, பிட்டுஹட் குப்பர் தெர்மல் ஸ்டேஷனைக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மின்சாரத்தில் தமிழகத்திற்குப் பங்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கிருந்து நாம் எப்படி பெறப் போகிறோம்? அவர்கள் அந்த கிரிட்டைப் போட்டு அதன்மூலம் அந்த மின்சாரத்தை நமக்குத் தந்தால்தான் நமக்கு வருமே தவிர, இல்லையென்றால், அந்த மின்சாரம் நமக்கு வராது. ஆகையினாலே, மிகப் பெரிய மின்நிலையங்களை, மத்திய அரசே இன்றைக்கு வைத்திருக்கின்ற காரணத்தாலே, அங்கு உற்பத்தி செய்கின்ற மின்சாரத்தை அவர்கள் மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டி இருக்கிற காரணத்தாலே, நம்முடைய மாநிலத்தில் நிரந்தரப் பற்றாக்குறை இருக்கிற காரணத்தாலே, அவர்கள் அதை விரைவுபடுத்துவார்களேயானால், அதனால் நமக்கு நன்மையே தவிர வேறல்ல. அதிலே மத்திய மாநில உறவு சம்பந்தமாகவோ, அல்லது அதிகார சம்பந்தமான பிரச்சனைகளோ இல்லை. சென்ட்ரலில்—அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற மின்சாரத்தை அனுப்புவதற்காக அவர்கள் லைன் போடுகிறார்கள். அதிலே ஒன்றும் பிரச்சனையே இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே நாள்தோறும் மின்சாரத்தினுடைய தேவை உயர்ந்து வருகிற இந்த நேரத்திலே மத்திய அரசு சரியான நேரத்திலே இந்த அனைத்து மின்விசை விநியோக இணையம் சம்பந்தமாக டெல்லியிலே கூட்டிய அந்த ஒரு மாநாடு நிச்சயமாகப் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். அங்கே கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக் கொண்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கே பேசிய, அந்தக் கொள்கை அளவிலே ஏற்பட்ட அந்த இணக்கத்தைப் பற்றிய விவரங்களைச்

[1981 ஜனவரி 30]

சபைக்குத் தெரிவிப்பார்களா? மேலும், அரியானாவிலே மின் விசை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலே, நம் மக்கத்திலே யிருக்கிற ஆந்திர மாநிலத்தவர் தங்கள் செலவிலே அங்கு ஒரு பவா ஹவுஸ் கட்டி, அங்கேயிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கு முயற்சி நடைபெறுவதாக சமீபத்திலே அங்கு சென்ற காலத்திலே எங்களுக்குச் சொன்னார்கள். அது மாதிரி வேறு அதிகமாக இருக்கிற மாநிலங்களிலே, தமிழக அரசு தம்முடைய செலவிலே மின் உற்பத்தி நிலையத்தைத் துவக்கி, தமிழகத்திற்கு மின்சாரம் கொண்டு வர முயற்சி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு.ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல இது கொள்கை அளவிலேதான் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. நமக்கு தமிழ்நாட்டைப் பொருத்தவரையில், மெட்ராஸ்—நெய்வேலி 400 கே. வி. மற்றும் நெய்வேலி—சேலம், சேலம்—உடுமலைப் பேட்டை, சேலம்—பெங்களூர், மெட்ராஸ்—கடப்பா இவைகள் எல்லாம் அந்த 400 கே. வி. வலனிலேதான் வரும். நாமே போய் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை ஏற்படுத்துவது என்பது இப்போது தேவையில்லை. ஏனென்றால், எங்கெங்கு நிலக்கரி கிடைக்கிறதோ அங்கே எல்லாம் மத்திய அரசு தன்னுடைய சொந்த செலவில் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை ஆரம்பித்திருது. அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரத்தை அங்கே இருக்கின்ற சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்களுக்குப் பங்கு போட்டு கொடுக்க இருக்கிறார்கள். எனவே நாம் போய் நடத்துவது என்பது தேவை இல்லாத வேலை.

மண்டபம் அருகே உள்ள முயல் தீவு.

—*வினா எண் 103 திரு.செ. கிவசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா:—

(அ) மண்டபத்திற்குத் தெற்கே சுமார் 500 ஏக்கருக்கு மேல் பரப்பளவுள்ள முயல் தீவு யாருக்குச் சொந்தமானது?

(ஆ) தனியாருக்குச் சொந்தமானால் அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:

(அ) கிராம செட்டில்மெண்ட் 'ஏ' ரிஜிஸ்தரில், 3 8:85 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள, "முயல் தீவு" மண்டபம், சாலம் சென்ற கான்பகதூர் பி. ஆர். கே. முகமது அப்துல் ரஹ்மான் மரக்காயர் என்பவருக்குச் சொந்தமானது என்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பரிசீலனையில் உள்ளது.

1981 ஜனவரி 30]

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீவு கிட்டத்தட்ட 500 ஏக்கருக்கு மேல் பரப்பளவு உள்ளது. அப்படிப்பட்ட பெரிய தீவுகள் எல்லாம் தனியாருக்குச் சொந்தமாக இருப்பதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியிலே கடத்தல் செய்வதற்கும் நாட்டின பொருளாதாரத்தை சீர்கேடடையச் செய்வதற்கும் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட தீவுகளை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் அபிவிருத்தி செய்து தரப்படுமா என்று கேட்பதோடு, அந்தத் தீவிலே நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கிறது. பக்கத்திலே இருக்கின்ற குரிசைச் தீவில் நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. எனவே கடலுக்கு மத்தியிலே இருக்கின்ற இந்தத் தீவிலே நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதன் காரணமாக அதை உபயோகப்படுத்துவதற்காக வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நல்ல தண்ணீர் கிடைத்ததால், அந்த நல்ல தண்ணீரைக் குடிப்பதற்கு வேண்டிய ஜனங்கள் அங்கே இருந்தால், அரசு பயன்படுத்த என்ஹைக்கும் தயங்காது. பெரிய தீவுகளை தனிப்பட்ட யாருக்கும் சொந்தமாக விடுவதற்கு இந்த அரசு எப்போதும் தயாராக இல்லை. இப்போது நில உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. தொடர்ந்து உச்சவரம்பு சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த எல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் அரசு எடுத்துக் கொண்டு வருவது உங்களுக்குத் தெரியும். பெரும்பாலான பகுதி அந்தத் தீவு மேய்ச்சல் தரையாக இருந்தது. 1961 ஆம் ஆண்டு உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் மேய்ச்சல் தரைக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது, உங்களுக்குத் தெரியும், இப்போது 1971 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில்தான் மேய்ச்சல் தரைகளுக்கு இருந்த விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். அதற்குப் பின்னர், நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது, இப்போது அந்தக் குடும்பம் ஒரே குடும்பமாக இருந்தது. இப்போது அது 20, 30 குடும்பங்களாக ஆகிரிப்பருக்கின்றன, இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைகளை ஒட்டி மேய்ச்சல் தரைக்கு இருந்த விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. இந்த நில உச்சவரம்பு சட்டத்தை எப்படி பாதிக்கிறது என்பதைத் தீவிரமாக ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம், மூன்று கேள்விகளைக் கேட்டீர்கள். மூன்றாவதாக சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் இதை சுற்றுலா மையமாக ஆக்கலாமா என்று கேட்டீர்கள். சட்டக் குற்றத் தீவுப் பகுதிகள் எல்லாம் மின் துறையின்கீழ் இருக்கிறது, மின்துறை இந்த ஏற்பாடுகளை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முயல் தீவு மண்டபத்திற்கு மிக அருகாமையில் உள்ளது. அதற்கு அருகில் குரக்டைத் தீவு என்று ஒரு தீவு இருக்கின்றது. அந்தத் தீவிலே உலகத்திலேயே கிடைக்காத அரிய கடல்வாழ் இனங்கள் எல்லாம் கிடைக்கின்றன. அதை ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு அங்கே ஒரு

[1981 ஜனவரி 30]

மரைன் பயாலஜிகல் ஸ்டேஷன் உள்ளது. அங்கே நல்ல தண்ணீர் இல்லாத கரணத்தால், வெளிநாட்டினரும், உள்நாட்டினரும் அங்கே தங்குவதற்கு இயலாமல் இருக்கின்றது. எனவே இந்த முயல் தீவிலே கிடைக்கும் நல்ல தண்ணீரை இந்த குருசடைத் தீவிற்குப் பயன்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா? மேலும் தீவுகள் கேந்திரமான இடங்களாக இருப்பதால், தேசப் பாதுகாப்பை முன்னிட்டு, கடற்கரை ஓரமாக உள்ளத் தனியார் தீவுகளை அரசு கையகப்படுத்துமா?

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியில் ஏறக்குறைய 21 தீவுகள் இருக்கின்றன. எந்தெந்தத் தீவுகளை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்பது குறித்து அரசு ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறது. சில தீவுகளில் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கிறது. சில தீவுகளில் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. 6 ல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே 1969 ன் நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் விதிவிலக்கு அளிக்கப் பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலில், மரக்காயர் குடும்பத்திற்கு அது சொந்தமாக இருந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எப்போது கொடுக்கப்பட்டது? யாரால் கொடுக்கப்பட்டது? தற்போதுள்ள நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் அதை எடுத்துக்கொள்ள என்ன நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்து இருக்கிறது? அதற்காக தகுந்த அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, விசாரணைகள் செய்யப்பட்டுள்ளனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரால் கொடுக்கப்பட்டது என்பது அல்ல, கிராமக் கணக்குகளைப் பொறுத்த வரையில் 'ஏ' ரிஜிஸ்டர் 'பி' ரிஜிஸ்டர் என்று இருக்கிறது. 'ஏ' ரிஜிஸ்டரில் அரசு நிலங்கள் பதிவு செய்யப்படும். 'பி' ரிஜிஸ்டரில் இனாம் நிலங்கள் பதிவு செய்யப்படும். 'ஏ' ரிஜிஸ்டரில் அவருக்குப் பதிவாகியிருக்கிறது. யாரும் கொடுத்தது அல்ல. அது பூர்வ சொத்து என்று அர்த்தம்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று சட்டம் வந்த காலத்திலும் அந்த நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை. 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று கொண்டுவரப்பட்ட காலத்திலும் அந்த நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை. 500 ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள நிலங்களை தனிப்பட்ட ஒருவர் வைத்து இருக்கிறார் என்பதை இப்போது உங்கள் பார்வைக்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன். இன்றைக் காவது, அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 1969-ல் உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்தபோது மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. 1971-ல்தான் மேய்ச்சல்நிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. இப்போது கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். அதற்குத்தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

குத்தகை உரிமை வழக்குகள்.

*வினா எண் 104—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) நிலம் சம்பந்தப்பட்ட குத்தகை உரிமை வழக்குகளை தாசில்தார்கள் விசாரிப்பதால் காலதாமதம் ஏற்பட்டு வழக்குகள் பெருமளவில் தேங்கிக் கிடப்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், விரைந்து முடிக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை ஆவணப் பதிவு சட்டத்தின் கீழ் தமிழ்நாடு முழுவதும் தற்சமயம் 6,397 மனுக்கள் நிலுவையில் உள்ளன. மேற்கூறிய மனுக்களை மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகளை தாசில்தார்கள் தான் விசாரிக்க வேண்டியிருக்கிறது, அவர்களுக்குப் பல்வேறு வேலைகள் இருப்பதால், இந்த விசாரணைகள் காலதாமதம் ஆகின்றன. கடன் நிவாரணச் சட்டத்திற்காக தனியாக தாசில்தார் போட்டு இருப்பதுபோல், இந்தக் குத்தகை உரிமை வழங்கும் வழக்குகளையும் விசாரிக்கத் தனித் தாசில்தார் போட அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, குத்தகை நிலங்கள் அதிகமாக இருந்தபோது தனியாக தாசில்தார்கள் போடப்பட்டு, பைசல் செய்யப்பட்டன. இன்றைக்கு எல்லா இடங்களிலும் முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. இன்னும் ஏறத்தாழ 6,000 மனுக்கள்தான் மாநிலம் பூராவிலும் உள்ளன. சில தாசில்தார்களுக்கு 100, 200 மனுக்களும் சில தாசில்தார்களுக்கு 10 அல்லது 20 மனுக்களும் தான் பாக்கி இருக்கின்றன. அவைகளை விரைவிலே பைசல் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த வழக்குகளை தாசில்தார்கள் விசாரிப்பதற்குப் பதிலாக, தாசில்தார்கள் தீர்ப்பு

[1981 ஜனவரி 3]

வழங்கிய பிறகும் சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் சிவில் கோர்ட்டுக்கு போகிற காரணத்தால், சிவில் கோர்ட்டே விசாரிக்க அரசு சட்டப் கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, வேலை முடியும் தருவாயில் இருப்பதால் புதிதாக ஒரு முறையைக் கொண்டுவரத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பு. கோ. ஆனார் ஜுதீசன் : தலைவரவர்களே, கிராம கர்ணமாக இருந்தவர்கள் நிலத்தை குத்தகைப் பயிர் செய்யும் விவசாயிகள் பெயரில் பதிவு செய்வதற்குப் பதிலாக நிலச் சொந்தக் காரர்கள் பெயரிலேயே உணமைக்கு மாறாக பதிவேட்டில் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் குத்தகைதாரர்கள் வழக்கில் நல்ல தீர்ப்பை எதிர்பார்க்க முடியவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, குத்தகை பதிவு ஏட்டில் குத்தகைதாரர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கும் வகையில் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்றும் குத்தகைதாரர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்றும் அரசு சொல்லியிருக்கிறது. பெரும்பாலும் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் குத்தகைக்கு விட்டுவிட்டு குத்தகைக்கு விடவில்லை என்று சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் குத்தகை செய்கிறவர்கள், நான் குத்தகை செய்கிறேன் என்று சொல்வது மிகமிகக் குறைவு. ஆகவே, மனுதாரர்களுக்கு சாதகமாகத் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, மாநிலம் முழுவதிலும் 6,397 வழக்குகள் தான் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால் மாநிலம் முழுவதற்கும் தாசில்தார்கள் தனியாக நியமிக்கப்பட்டாவிட்டாலும் அதிகமாக வழக்குகள் தேங்கியுள்ள திருச்சி மாவட்டத்திற்கு தனி தாசில்தாரை நியமித்து, இந்த விசாரணையை விரைவிலே பூர்த்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இன்று மாநிலம் முழுவதுமாக 6397 வழக்குகள் இருப்பதாகச் சொன்னேன். எந்தெந்த மாவட்டத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது எந்தெந்த வட்டத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதற்கு கணக்கு இருக்கிறது. விரைவிலே வழக்குகள் முடியாத நிலை ஏற்பட்டால் அரசு அது பற்றி ஆராயும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : தலைவரவர்களே, நிலத்தில் குத்தகைப் பயிர் செய்பவர்களை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்குவதற்காக நியமிக்கப்பட்ட தாசில்தார்கள் நிலப்பிரபுக்கள் பெயரிலேயே பதிவு செய்துவிடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு இந்த அரசுக்கு

1981 ஜனவரி 30]

வந்திருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு டொது உறுப்பினர்கள் கொண்ட கமிட்டி ஒன்றை ஆங்காங்கே போட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அரசு யோசிக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இன்னும் 6,000 வழக்குகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள், மாநிலம் பூராவிலும், அதோடு கூட புதிய சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டு, அமுல்படுத்துகிற பொறுப்பும் தாசில்தார்களுக்கு இருக்கிறது. புதிய, புதிய பென்ஷன் ஸ்கீம்களை அமுல்படுத்தும் பொறுப்பும் தாசில்தார்களுக்கு இருக்கிறது. அதற்கு மேல் அமைச்சர்கள் 'டூர்' செய்யும் போது அவர்களுக்கு 'வெயிட் ஆன் தி மினிஸ்டர்ஸ்' என்ற முறையில் 'அடிஷனல் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி' இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மாதிரியான பொறுப்புகளைக் குறைத்து, வழக்குகளை துரிதமாக பைசல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தாசில்தார்களுக்கு வேலை அதிகமாக இருந்தால், அதற்கு தகுந்த படி துணை தாசில்தார்களையும் மற்றுமுள்ள அலுவலர்களையும் அரசு நியமிக்கிறது. அவர்கள் எங்களுக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. அவர்களால் எவ்வளவு செய்ய முடியும் என்று அரசு யோசித்திருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல; இந்த 6000 மனுக்களும் ஒரே இடத்தில் இல்லை; 156 தாலுகாக்களில் இருக்கின்றன. சில தாலுகாக்களில் மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கின்றன. ஏதாவது குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு தாலுகாக்களில் அதிகமாக இருந்தால், அதுபற்றி அரசு யோசிக்கும்.

தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பு.

* வினா எண் 105—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தண்ணீர்த் தீர்வை விகிதங்களை சீரமைப்பது பற்றி வருவாய் வாரிய உறுப்பினரைக் கொண்ட ஒரு நபர் கமிட்டி சிபாரிசு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) குழுவின் பரிந்துரைகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

பாலிடெக்னிகுகளில் சிப்டு முறை.

*வினா எண் 106 —திரு. வேடசேந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

[1981 ஜனவரி 30]

தமிழகத்திலுள்ள பாலிடெக்னிக்ஸ்களில் “சிப்டு” முறையை அமுல்படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இல்லை.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. வேடசெந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டில் பாலிடெக்னிக்ஸ்களில் உள்ள மொத்த இடங்கள் எத்தனை, கடந்த ஆண்டு வந்த விண்ணப்பங்கள் எத்தனை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இவ்வாண்டு தொழில் நுட்ப பயிலகங்களின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சேர்ப்புத் திறன் 1,608 ஆகும். 9 தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களிலும் சேர்க்கும் திறனை 120-லிருந்து 180 ஆக அதிகரித்தும் மற்ற தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் அனுமதிக்கப்பட்ட இடங்களை விட 10 சதவீதம் அதிகமாக அனுமதிக்கவும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. மேல்நிலைக் கல்வியில் தேறியவர்களை இரண்டாம் ஆண்டில் சேர்க்கவும் 10 சதவீத இடம் ஒதுக்கி இவ்வாண்டு செய்யப்பட்டுள்ளது. பகுதி நேர தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களிலும் சேர்ப்புத் திறன் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சின்னராஜ் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசாங்க உத்தியோகம் தேவையில்லை என்ற உத்தரவாதம் கொடுத்து பயிற்சி பெறுவதற்கான கட்டணத்தையும் செலுத்த முன் வருகிறவர்களுக்கு தொழில் கல்வியைக் கற்றுத் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்கின்ற வகையில் திட்டம் வகுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பாலிடெக்னிக்ஸ்களில் ஷிப்ட் முறை இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் தொழில் நுட்பக் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் தற்போது மாணவர்கள் மத்தியில் அதிக ஆர்வம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் புதிதாக பாலிடெக்னிக்ஸ்களை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி ஏற்படுத்துவதாக இருந்தால் மதுரை மாவட்டத்தில் தேனி பகுதியில் அவ்வாறு ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு அரசு பரிந்துரை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, புதிதாகப் பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்த ஆண்டு 5 பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன தனியார் துறையிலே. அரசுத்துறையிலே புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே ஒன்று ஆரம்பிப்பதற்குரிய

1981 ஜனவரி 30]

கருத்து இருக்கின்றது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்ற கருத்துருவும் இருக்கின்றது. அதற்குப் பின்னால் வேறேதேனும் முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமேயானால் அரசு அதை பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காரைக்குடியில் பல்கலைக் கழகம்.

*வினா எண் 107—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காரைக்குடியில் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றை திறுவுவதற்கு அரசிடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். இப்பொருள் குறித்து அரசுக்கு தகுந்த பரிந்துரைகளைச் செய்ய குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவின் பரிந்துரைகள் பெறப்பட்ட உடன் மேல் நடவடிக்கைகள் தொடரும்.

செங்கற்பட்டு அரசினர் கலைக் கல்லூரி.

*வினா எண் 108—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

செங்கற்பட்டு அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் பி.யு.சி. படித்துத் தேறியமாணவர்களைப் பட்ட மேற்படிப்பிற்குச் சேர்க்க மறுக்கப்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உண்மையில்லை.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு செங்கற்பட்டு அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் பி.யு.சி. படித்த மாணவர்களை பி.காம். பட்டப் படிப்புக்கும் மற்ற பட்டப் படிப்பு களுக்கும் சேர்க்க முடியாது என்று கல்லூரியின் முதல்வர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு மிகுந்த சிரமம் பட்டு ஒருசிலரைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த ஆண்டாவது பி.யு.சி.யில் தேறிய மாணவர்களுக்கும் பட்டப் படிப்பிலே குறிப்பிட்ட அளவு இடங்களை ஒதுக்கித் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே இந்த ஆண்டு 68 மாணவர்கள் பி.யு.சி. வகுப்பிலே படித்தவர்கள் பட்டப் படிப்பில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் தான் என்னிடத்திலே தரப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே சில மாணவர்களைச் சேர்த்திருப்பதற்குச் சொல்லி விட்டார்கள், பிறகு ஏன் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கவேண்டும்?

1981 ஜனவரி 30]

திருவத்திபுரம் உட்கோட்ட குற்றவியல் மாவட்ட நீதிபதி வழக்கு மன்றம்.

*வினா எண் 109—திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு திருவத்திபுரத்திலுள்ள உட்கோட்ட குற்றவியல் (Crime) மாவட்ட நீதிபதி (Criminal and Civil) வழக்கு மன்றம் 1970-லிருந்து தற்காலிகமாக இருக்கிறது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதை அரசு நிரந்தரமாக்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கிடமில்லை.

கிராமக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்கள் கடன் பெறும் தகுதி.

*வினா எண். 110—திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பல கிராமக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்கள் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியில் கடன் பெறும் தகுதியை இழந்துவிட்டு இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் இந்நிலையைப் போக்கி, கிராமக்கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்கள் கடன் பெற்று முன் கடனை கட்டியுள்ளவர்களுக்கு பதில் கடன்பெற அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கையாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) சங்கங்களின் கேட்புத்தொகை அல்லது நிலுவையிலுள்ள கடன்களில் தவணை தவறிய கடன்கள், 50 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல் இருந்தால், அவை மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் கடன் பெறலாம் என்று இருந்தது. இந்தச் சலுகையை மேலும் தளர்த்தி 70 சதவீதம் வரை தவணை கடந்த பாக்கியுள்ள சங்கங்கள், மத்திய வங்கியிலிருந்து கடன்பெற தற்போது வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இவை தவிர விவசாய கூட்டுறவு சேவை சங்கங்கள் தகுதியுள்ள உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்குவதற்காக அவற்றின் தவணை தவறிய கடன்களின் பாக்கியின் அளவை பொருட்படுத்தாமல் சில குழந்தைகளில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிடமிருந்து கடன் பெறலாம்.

1981 ஜனவரி 30]

திரு. சி. கோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே வறட்சிநிலை இருக்கிறது. இதன் காரணத்தினால் அங்கிருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் கடன்களை திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டிற்கு அங்கே இருக்கக்கூடிய நிபந்தனைகளை தளர்த்தி, அதன் மூலம் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்கு கடனை அளிக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு கூட்டுறவு வங்கி என்று தனித்து பிரச்னைகளை அணுக முடியாது. காரணம் ரிசர்வ் வங்கி சில விதிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் பிரச்னைகளைத் தொடர்ந்து அணுக முடியும். அந்த அடிப்படையில் இதுகாறும் கேட்புத்தொகை அல்லது நிலுவையிலுள்ள கடன்களில் தவணை தவறிய கடன்கள் 50 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல் இருந்தால் அவை மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் கடன் பெறலாம் என்று இருந்தது. சிறு விவசாயிகளின் நிலைமைகளைக் கருத்தில் கொண்டும், கடனை ஒழுங்காகத் திருப்பிக் கட்டிய சிறு விவசாயிகளுக்கு, திரும்பவும் கடனைப் பெற முடியாமல் இருக்கும் நிலைமையை மாற்றவும், இந்த 50 சதவீதம் என்பதை 70 சதவீதம் நிலுவையிலுள்ள கடன்கள் இருந்தாலும் திரும்பவும் கடன்கள் பெறலாம் என்று விதியை தளர்த்தி மாற்றியிருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்லாமல், இதுகாறும் ரிசர்வ் வங்கி 40 சதவீதம் குறைந்தபட்ச நிலுவை 30-6-80 வரை இருக்க வேண்டும் என்று விதி வகுத்திருந்ததை, விவசாயிகளின் நிலைமை கருதி தளர்த்தவேண்டும் என்று அரசு திரும்ப திரும்ப வற்புறுத்தியதன் விளைவாக, அந்த 40 சதவீதத்தை 20 சதவீதமாக 30-12-80 வரை குறைக்க அனுமதி தந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் கடன் சலுகைகளும் வழங்க இருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் அந்த விதிகளுக்கு உட்பட்டு வருகிற கூட்டுறவு வங்கிகள் அனைத்தும் அதன் கிளை சங்கங்களின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு கடனைக் கொடுக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், மத்திய கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும் பெரிய விவசாயிகள் பெரும் அளவில் கடனை வாங்கிக் கொண்டு, அதனை திருப்பிச் செலுத்தாமல் இருக்கிற காரணத்தினால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் மாற்ற அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது வெளிப்படையாக அனைவருக்கும் தெரிந்த உண்மை. கூட்டுறவு வங்கிகளின் மூலமாக கடனை அதிகப்படியான சதவீதம் வாங்கியவர்கள் டெரும் விவசாயிகள் தாம். குறைந்த அளவு கடனை வாங்கியவர்கள் சிறு விவசாயிகள் தாம், பெரிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த கடன் அதிகப்படியான அளவிற்கு 80 சதவீதம் வரையில் நிலுவையில் இருக்கிற காரணத்தினால்தான், இந்த மாநில மத்திய கூட்டுறவுச் சங்கங்களினாலும் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினாலும், ரிசர்வ் வங்கிக்கு கடனை ஒழுங்காக திருப்பிக் கொடுத்து மேலும் கடன் வசதிகளைப் பெற முடியவில்லை. அதனால் கடனை ஒழுங்காகக் கட்டிய சிறு விவசாயிகள் திரும்பவும் தங்கள் விவசாயத்திற்கு கடன் பெற முடியாமல் போய்விடுகிற சூழ்நிலையும் ஒரு அவல நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு பெரிய விவசாயிகளின் தவறான அணுகுமுறைதான் காரணம் என்பதும் அனைவரும் அறிந்ததே. அரசு அந்த நிலுவைகளை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளின்கீழ் வருகிற ஏ.சி.எஸ். என்ற கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள், தங்களுடைய கடன் பெறுகிற தன்மையை இழந்து விட்ட காரணத்தினால், அதற்குக்கீழ் வருகிற கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகள், தங்களுடைய கடனை ஒழுங்காகத் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்தாலும்கூட, மேற்கொண்டு கடனைப் பெறமுடியாமல் இருக்கிறது. ஆகையினால் கடனை ஒழுங்காக கட்டியவர்கள் திரும்பவும் கடனைப் பெறவதற்கு வழி இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகையினால், கடனை திருப்பிச் செலுத்திய கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு, நேரடியாக கடன் வசதியை வழங்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே இதுபோன்ற நிலையிலிருக்கும் சங்கங்களுக்கு தற்போது சில சலுகைகளை அரசு அளித்துவருகிறது. இத்தகைய சங்கங்கள் கடனை ரிசர்வ்வங்கிக்கு ஒழுங்காகத் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் கூட, கிராமப்புற விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு அதனால் கிராமப்புற வளர்ச்சியும் பொருளாதாரமும் சீர்குலைந்து விடக்கூடாது என்று கருதிதான், தீவிர வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் விவசாயிகள் தங்களுக்கு வேண்டிய கடனை பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்றும், தனியார் கூட்டுறவு வங்கிகளிலிருந்தும் கடன் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்றும், சர்க்கரை ஆலைகளில் பதிவுசெய்து கொண்டுள்ள, கரும்பு விவசாயிகள், அதன் அடிப்படையில் கடனைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்றும், வறட்சிப் பணிகளின் திட்டத்தின் அடிப்படையில் கடனைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்றும், வேறு மாநிலங்களிலிருந்து

1981 ஜனவரி 30]

குடிபெயர்ந்திருக்கும் அகதிகள் வைத்திருக்கும் நிலங்களுக்கு அகதிகள் நிவாரண முறையாக, அந்நிலங்களுக்கு பயிர்செய்யத் தேவையான கடன்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும், பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின் கீழும் கடனைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும், இன்னும் பலவகைகளிலும் விதிமுறைகளை வகுத்து கடனைக் கொடுத்து வருகிறோம். இவைகளில் ஏதாவது ஒன்றின் கீழோ அல்லது பல வகைகளின் கீழோ, கடனைத் திருப்பிக் கட்டிய வங்கிகள் மேலும் கடனைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். அது தவிர, நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல் ரிசர்வ் வங்கி தன்னுடைய குறியீட்டை 40 விழுக்காட்டிலிருந்து 20 விழுக்காடாக குறைத்துள்ளது. இது மட்டும் அல்லாமல் மாநில அரசு கேட்புத் தொகையினை 50 சதவீதத்தில் இருந்து 70 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறது. இந்தச் சலுகைகளை வைத்து பலபேர் கடன் வசதிகளை பெறலாம். பெற்றுக் கொண்டும் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. கே. கல்லன்: வாங்கிய கடனை பலர் திருப்பிக் கட்டியிருந்தும் அவர்கள் கடன் பெற இயலாத நிலையில் இருப்பதால் அவர்கள் கடன்கள் பெறுவதற்கு அரசு ஆவனசெய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஏற்கெனவே இதற்கு விடை அளித்திருக்கிறேன். பெரும் விவசாயிகள் அவர்கள் வாங்கிய கடன்களைத் திருப்பிக் கட்டுவார்களானால், அவர்கள் வாங்கிய கடன்களை நாணயமாக திருப்பிக் கட்டுவார்களானால் சிறு விவசாயிகள் மேற்கொண்டும் துன்பத்திற்காளாகாமல் அவர்களுக்கு விரைவில் கடன் தரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். ரிசர்வ் வங்கி 40% என்பதை 20% ஆகக் குறைத்திருக்கிறது. அதற்குமேல் குறைக்க வேண்டுமென்றால் மத்திய அரசை உறுப்பினர் அவர்கள் தமது இயக்கத்தின் மூலம் வற்புறுத்தி இந்தச் சலுகையை மாநில அரசுக்குப் பெற்றுத்தருவார்களானால் மாநில விவசாயிகளுக்கு பெரும் நன்மைகிட்டும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: அத்தியாவசியப் பண்டங்களான அரிசி, ஜீனி, மண்ணெண்ணெய் போன்றவற்றின் விறியோகத் திற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிற கிராமக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களுக்கு அவை இது மாதிரி மத்திய வங்கிகளிலிருந்து கடன் பெற தகுதி இழந்துவிட்டதால் அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் விறியோகம் செய்வது தடைப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா? அதை நிவர்த்தி செய்ய அப்படியிருக்கும் இடங்களுக்கு ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறதா?

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாற்று ஏற்பாடு என்று செய்வது இயலாத காரியம். ஆனால் அத்தகைய சங்கங்கள் எல்லாம் நுகர்பொருள்களை விநியோகம் செய்யக் கூடிய அளவிற்கு நுகர்பொருள் பயன்படுத்துகிற விவசாயிகள் வாங்கிய கடன்களை கண்டிப்பாகத் திருப்பிக்கட்ட வேண்டும். நுகர்பொருள்களுக்கென மைய வங்கிகள் மூலம் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக நலிந்த பிரிவினருக்கு நன்மை தருகிற ஒரு பிரிவாகயிருப்பதால் நுகர்பொருள் விநியோகம் தங்குதடையின்றி செயல்பட அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள தேசிய பஞ்சாலை
தொழிலாளர்களுக்கு மிகை ஊதியம்.

*வினா எண். 111—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள தேசிய பஞ்சாலை கார்ப்பரேஷன் மில்களில் தொழிலாளர்களுக்கு சென்ற தீபாவளிக்கு போனஸ் அட்வான்ஸ் மட்டும் கொடுத்து போனஸ் கணக்கு தீர்த்துக் கொடுக்காமலிருப்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் மற்ற பஞ்சாலையள்களில் கொடுக்கப்பட்ட அளவுக்கு இந்த மில்களிலும் கொடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமவானந்தம்:

(அ) தேசிய பஞ்சாலை கார்ப்பரேஷன் மில்களின் நிர்வாகத்திற்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் கோவை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் முன் 18-10-79-ம் தேதி ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதில் ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் ரூ. 1,300/- போனஸ் பிரச்சினை குறித்து முன் பணமாக வழங்கவும், தொழிலுக்கேற்ற ஊதியம் பெறாத தொழிலாளி ஒவ்வொரு வருக்கும் ரூ. 650/-ம் கொடுக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன் பிறகு 31-10-80 அன்று நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளின்படி போனஸ் 1-11-80 நாளன்றும், கூடுதல் பணம் (Ex-gratia) 4-11-80 நாளன்றும் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது.

(ஆ) இந்நிலையில் அரசு இதில் தலையிடும் பிரச்சினைக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. ரமணி: தொழிலாளர்களுடைய இந்த ஆண்டு போனஸ் பிரச்சனை மத்திய அமைச்சர்கள் மூலம்பேசி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அது ஒரு அறைகுறையான முடிவுக்கு வந்துள்ளது உண்மை. ஆனால் 1964-ல் 10% அதிக போனஸ் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த தேசிய பஞ்சாலை

1981 ஜனவரி 30]

கார்ப்பரேஷன் கீழ் உள்ள மில்களில் அந்தக் கணக்கை இன்னும் முடிக்காமல் அந்த 10% போனஸ் வாங்கியவர்கள் யாராவது வேலையை விட்டு நின்று விட்டால் அது பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பிரச்னையை கமுகமாகத் தீர்த்து வைக்க அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79, 1979-80 ஆண்டுகளுக்கான போனஸ் பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. போனஸ் எக்ஸ்-கிரேடியாஸ் ஆனால், 74-ஐப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேள்வி மூலம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடட்டும். நான் தலையிட்டுப் பேச்சுவார்த்தை பேச வேண்டுமென்றால், தனி மனு கொடுத்தால் அதை ஆராயலாம்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயம்பற்றி பல தடவைகள் தொழிலாளர் நல இலாகாவிற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது; அதைச் சரியான முறையில் கவனிக்கப் படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதோடு, தேசிய பஞ்சாலை கார்ப்பரேஷனுக்கு கீழ் தமிழ் நாட்டில் சுமார் 14 மில்களில் ஏற்படும்படியான பிரச்னைகளில் போதிய அளவு துரிதமாக தமிழக அரசு சார்பில் அமைச்சரும்: இலாகாவும் தலையிடாத ஒரு குறைபாடு இருக்கின்றது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? இந்தக் குறையைத் தீர்ப்பதற்கு தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா? சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னையில் ஏதாவது தீர்வு காண்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பலமுறை தலையிட்டு, கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருக்குமானால் துரைசாமி, ஐ. ஏ. எஸ். என்ற அதிகாரியோடு பேசியிருக்கிறேன். இதனால் அந்த ஒப்பந்தம் வந்திருக்கிறது என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறேன். 1978-79, 1979-80-க்கான கணக்குகள் என்னிடத்திலே இருக்கிறது. இதற்கு முன் பாக்கி இருக்குமானால் என்னிடத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வந்து பேசலாம். மனு கொடுக்கலாம், இருவரும் சேர்ந்து அதற்குரிய முயற்சிகளில் ஈடுபடலாம்.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசிய பஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த வரையில், எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளில் காலதாமதம் ஆகாமல் இருப்பதற்கு மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது அதிகாரபூர்வமாக ஒரு கமிட்டியை அமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட உத்தேசம் இப்போது இல்லை.

[1981 ஜனவரி 30]

பம்மல் பேரூராட்சியில் குடிநீர் வடிகால்

*வினா எண் 112—திரு பம்மல் நல்லதம்பி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு ஆலந்தூர்-பல்லாவரம் குடிநீர் திட்டத்தின் கீழ் பம்மல் பேரூராட்சியில் இரண்டு மேல்நிலைத் தொட்டிகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டும் குடிநீர் வழங்காதது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், உடனடியாக பம்மல் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமவாணந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) பல்லாவரம் உடனடி குடிநீர் தேவை திட்டத்தின்கீழ் பம்மல் பேரூராட்சிக்கு முன்னோடி திட்டத்தின் கீழ் 3 பொது குடிநீர் விநியோக குழாய்கள் மூலம் குடிநீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் பம்மல் பேரூராட்சி உடனடி குடிநீர் திட்டத்திற்கென ரூ 2 87 லட்சம் மதிப்பீட்டில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள திட்டத்தின் கீழ் 20 தெருக்களில் ஆழ்துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டு அவற்றில் கைப்பம்புகள் பொருத்தப் படும். இத்திட்டம் முன்வைப்பு நிதியின் கீழ், பேரூராட்சி யிடமிருந்து நிதி கிடைத்ததும் தொடங்கப் பெறும்.

திரு. பம்மல் நல்லதம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 20 ஆழ் கிணறுகள் பம்மல் பேரூராட்சி நிதியிலிருந்து செலுத்தினால், துவக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 20 ஆழ் கிணறுகள் டொறுத்தப் பட்டு விட்டன. நான் கேட்பது, 10 ஆண்டு காலமாக இரண்டு குடிநீர் தொட்டிகள் காய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், அதே சமயத்தில் தாற்காலிக திட்டமாக ஆலந்தூர் நகராட்சிக்கும் பல்லாவரம் நகராட்சிக்கும் என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள, முட்டுக்காடு பக்கத்திலிருந்து குடிநீர் ஆலந்தூர் நகராட்சிக்கு மட்டும் என்னுடைய தொகுதி வழியாக சென்று, அந்த தொட்டிகளிலே நிரப்பப்பட்டு, தண்ணீர் வழங்கப் படுகிறது. அதே போன்று, குன்னத்தூரிலிருந்து பல்லாவரத்திற்கு, அனகாபத்தூர், பம்மலைக் கடந்து குழாய்கள் செல்வதால், பம்மல் பேரூராட்சிக்கு இரண்டு குழாய்களில் மட்டும் தண்ணீர் விடுகிறார்கள். இந்தத் தொட்டிகள் 10 ஆண்டுகளாக காய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தத் தொட்டிகளில் தாற்காலிக அடிப்படையிலாவது தண்ணீர் ஏற்றப்படுமா? அதேபோன்று, முட்டுக்காட்டிலே யிருந்து வருகின்ற தண்ணீரை, என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள வேளச்சேரி, துரைப்பாக்கம், லட்சுமியூர், பெரியார் நகர், கக்கன் நகர் போன்ற பகுதிகளுக்கு வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது வேண்டுகோளாக இருக்கிறது. கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதிகமான நேரம் பேசி விட்டதால், எதற்குப் பதில் சொல்வது என்று தெரியவில்லை. என்னால் ஞாபகம் வைத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. ஆனால், அவருடைய கேள்வியில் இரண்டு மேல்நிலை தொடர்புகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, அதற்கு குடிநீர் வழங்கப்படாமல் இருப்பது உண்மையா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது உண்மை தான். காரணம், அதற்காக ரூ. 173.32 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் ஒரு பெரிய திட்டம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.

எல்லா வேலைகளும் முடிந்த பிறகு துரதிருஷ்டவசமாக நீர் எடுத்துச் செல்லும் மெயினில் ஏற்பட்ட சில கோளாறுகள் காரணமாக அந்தத் திட்டம் முடிவு பெறவில்லை. Water was found oozing out. என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் கசிய ஆரம்பித்து விட்டது. அவ்வளவு மோசமான குழாய்கள் முன்னாலே போடப்பட்டிருக்கின்றன. மீண்டும் ஒரு திட்டம் 708.07 லட்சம் செலவில் திட்டமிடப்பட்டு வேலை தொடங்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் முடிந்து தண்ணீர் வரும்போது மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி நிறைந்து தண்ணீர் கிடைக்கும்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. பம்மல் நல்லதம்பி : அதற்கு எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : விரைவில் முடிக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள்.

வினா எண் 113—திரு. உ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு தொல்லாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) குடிநீர் அபிவிருத்திக்காக 1979-ல் ஆறு கோடி ரூபாய் Crash Programme ஒன்று தீட்டியிருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மூலம் எங்கெங்கு எத்தனை கிணறுகள், குழாய் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன?

(இ) எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்பட்டது?

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) குறைந்த பட்ச அடிப்படைத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வழங்கும்பொருட்டு ரூ. 6 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது.

(ஆ) 475 ஆய்வுகளைக் கிணறுகள்.

(இ) ரூ. 5.59 கோடி.

திரு. உ. சுப்பிரமணியம் : பல இடங்களில் குடிநீருக்காக அமைக்கப்பட்டுள்ள மேல்நிலைத் தொட்டிகளுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்காமலும், அதைப் பற்றி இலாகாவின்ர மேலும் கவனம் செலுத்தாத காரணத்தாலும் தண்ணீர் கிடைக்க வில்லை. அடி பம்புகள், பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு அமைக்கப்பட்டுள்ள ஆய்வுகூடம் கிணறுகள் பம்புகள் இணைக்கப்படாததால் உபயோகமற்ற நிலையில் இருக்கின்றன. அதை நிவர்த்தி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து எந்தெந்த இடத்தில் அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்வார்களானால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : இந்த கிராஷ் புரோகிராம் திட்டத்தில் கூட்டுக் குடிநீர் திட்டமும் எடுத்துக்கொள்ளப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம் என்பது ஐந்தாறு கிராமங்களுக்குச் சேர்த்து செய்யக் கூடியது. வேறு விடையும் இல்லை. அதைப் பற்றிய தகவல் இல்லை. எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு பிரிவு 1, 2-ன் கீழ் எவ்வளவு திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவல் தான் இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உ. சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய மூலக் கேள்வியில் எங்கெங்கு எத்தனை கிணறுகள், குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன என்ற கேள்விக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதுவரை பதில் சொல்லவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலைக் கேட்டார்களா, இல்லையா? கேள்வி நேரத்திலே அபிப்பிராயம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது.

திரு. சு. பாலன் : தற்போது மாநகராட்சியோடு பல புறநகர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் குடிநீர் சப்ளை செய்வதற்காக ஏதேனும் நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அருள்கூர்ந்து தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : இவ்வாறு அதிகப்படியான பணத்தை குடிநீருக்காகச் செலவழிக்கிறபோது மாண்புமிகு உ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்டது போல் செலவழிக்கப்பட்ட பணத்திற்குள்ளுள் தகுதியான வசதிகள் கூடக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. மாவட்ட அளவில் நடைபெறும்படியான கருத்தரங்குகளை தாலுகா மட்டத்தில், தொகுதி மட்டத்தில் கருத்தரங்குகளை நடத்தி கருத்தறிந்து பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு பம்ப் செட்டுகள் வேலை செய்யாமல் இருப்பதைப் போக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் உதவி மிகவும் தேவைப்படுகிறது. எங்கெங்கு அப்படிக் கோளாறுகள் இருக்கின்றன, பழுதுபட்டிருக்கின்றன என்ற தகவலை என்னிடத்தில் கொடுக்கலாம் அல்லது வாரியத் தலைவரிடத்தில் கொடுத்தாலும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Anicut schemes in North Arcot District

*Q. No. 114—Thiru G. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Irrigation be pleased to state:

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to construct a dam at Melarasampattu in North Arcot District; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். இந்த திட்டம் ஆய்விடுள்ளது.

* வினா எண் 115 திரு. இல. பலராமன் :
திரு. ஏ. சி. சண்முகம் :

மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலுக்கா செண்பகத்தோப்பு என்னும் இடத்தில் அணை கட்ட ஆய்வு செய்யப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது:

(அ) மற்றும் (ஆ): பாலாறு மற்றும் செய்யாறு வடிநிலங்களில் கிடைக்கக்கூடிய நீரின் அளவு, ஆயக்கட்டு விவரங்கள் முதலியவற்றை விரிவான ஆய்வு செய்வதற்காக, இத்திட்டத்தை மூன்று ஆண்டுகள் தள்ளி வைக்க 1978-ம் ஆண்டில் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆய்வுகள் நடந்துவருகின்றன. அவை முடிந்ததும் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலே ஆய்வு செய்யப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதாக கடந்த ஆண்டு அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்னாலே ஒரு ஆய்வு செய்யப்பட்டதே அந்த ஆய்வுக்கும் பின்னால் ஏற்படக்கூடிய ஆய்வுக்கும் என்ன வித்தியாசம்? இதனால் எவ்வளவு ஏக்கர் பயிராகும்? புது ஆய்விலே என்ன மதிப்பீடு இடப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: ஏற்கனவே அரசு அறிவித்ததற்குப் பிறகு செய்யாற்றினுடைய உப படுகையில் கமண்டல ஆற்றுகுக் குறுக்கே இந்த அணையைக் கட்ட வேண்டுமென்று முதலிலே கருத்து தெரிவித்து இருந்தோம். ஆனால் அந்தப் படுகையிலே போதுமான அளவுக்கு நீர் இல்லை என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதைப் பகுதியிலே உள்ள பல்வேறு கட்டிகளைச் சேர்ந்த பிரமுகர்கள் சார்பிலே அப்படிப்பட்ட கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அது திரும்பவும் ஆய்வு செய்யவேண்டுமென்றால் ஒரு மூன்று ஆண்டுகளுக்குத் தொடர்ந்து அதை நடத்த வேண்டும். அப்படி நடத்தினால்தான் சராசரி 70 சதவீதம் தண்ணீரின் அளவு நமக்கு கிடைக்குமா என்பது நமக்குத் தெரியவரும். நாம் 1978 ஆம் ஆண்டு அந்த முடிவை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது 1981 ஆம் ஆண்டு நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இன்னும் 7, 8 மாதங்களிலேதான் முழு விவரம் கிடைக்கும். அதற்குப் பிறகு அந்த விவரத்தின் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: ஆண்டுகள் செல்லச் செல்ல மதப்பீட்டுத் தொகையும் இரட்டிப்பாகிறது. 1977 ஆம் ஆண்டு முகல் 3 ஆண்டுகள் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது மூன்று ஆண்டுகள் முடிந்திருக்கிறது. அதனுடைய அறிக்கையை வரவழைத்து இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே அது சேர்க்கப்படுமா?

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: 3 ஆண்டுகளுக்கு தள்ளிவைக்கிற உத்தரவு 5-12-1978 ஆம் ஆண்டிலே இடப் பட்டிருக்கிறது. எனவே 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் வரை 3 ஆண்டுக்கால அளவு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு நீரின் அளவு எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று தெரியும். அப்படித் தெரிந்ததற்குப் பிறகு நீரியல் அறிக்கையின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* வினா எண் 116— திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வாணியம்பாடி தாலுக்காவில் பாலாற்றின் குறுக்கே புல்லூர் அணை கட்டும் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அத் திட்டம் தற்போது என்ன நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) ஆம்.

(ஆ) பாலாற்றின் உபநீர் குறைந்து இருப்பதாலும், ஆந்திர மாநிலத்திலுள்ள நிலங்கள் நீர்ப்பிடிப்பில் மூழ்க வாய்ப்பிருப்பதால் அம்மாநிலம் ஆட்சேபணை தெரிவித்ததின்பேரிலும் இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, பாலாறு தமிழ் நாட்டிலே ஒரு முக்கியமான ஆறு என்பதை நாம் அறிவோம். என்றைக்குமே வறட்சியாக இருப்பதைப் போக்குவதற்காக கர்நாடக மாநிலத்திலுள்ள கேத்தமங்கலம் ஏரியிலிருந்து நீர் திறந்து விடுவதற்கு பேச்சுவார்த்தைகள் நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை அரசுக்கு இருக்கிறதா அல்லது திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மூலக் கேள்வி 'வட ஆற்காடு மாவட்டம் வாணியம்பாடி தாலுக்காவில் பாலாற்றின் குறுக்கே புல்லூர் அணை கட்டும் திட்டம்' என்பதுபற்றி. அதற்கு நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போது கேட்ட கேள்வியை தனியாகப் போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த புல்லூருக்கு கீழேயும் வாணியம்பாடிக்கு அருகிலும் ஆந்திர மாநிலத்திலே நீர்த்தேக்கம் பிடிக்காமல் இருப்பதால் அணை கட்டுவதற்கு சாத்தியக்கூறு இருப்பதாக பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: நாம் அறிவித்திருக்கிற புல்லூர் அணைக்கட்டு திட்டத்தின்படி ஆந்திர மாநிலத்தில் சித்தூர் தாலுகாவில் பெடவங்கா கிராமத்தில் சுமார் 200 ஏக்கர் இன்னும் அதற்குக் கூடுதலாகவே நீரில் மூழ்கியிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

[1981 ஜனவரி 30]

[முற்பகல் 10-00]

எனவே அந்த அரசு இதை ஆட்சேபித்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல அதற்குக் கீழே புதிய இடத்திலே கட்டக்கூடிய 5 கிலோ மீட்டருக்குத் தள்ளி ஒரு புதிய இடத்திலே கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் அணையினுடைய கொள்ளளவு கிட்டத்தட்ட ஆறிலே ஒரு பங்கு என்று வந்து விடுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சபையின் முன் அமைதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: முதலிலே புல்லூர் அணைத் திட்டப்படி அணையினுடைய கொள்ளளவு 1,680 மில்லியன் கன அடியாகும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த யோசனையையும் நாம் பரிசீலனை செய்தோம். அங்கே புதிதாகக் கட்டக்கூடிய அணையின் கொள்ளளவு 200 முதல் 250 மில்லியன் கனஅடிதான் வருகிறது. அதனால் எந்தவிதமான நன்வையும் அதிகமாக ஏற்படவில்லை என்கின்ற காரணத்தால்தான் இந்தத் திட்டத்தை நாம் இப்பொழுது கைவிட்டிருக்கிறோம்.

திரு. தி. அப்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, புல்லூர் பகுதியிலேயிருந்து, பாலாற்றங்கரை பகுதியிலேயிருந்து திருப்பத்தூர் நகரத்திற்கும், ஜோலார்பேட்டை இரயில்வே நிலையத்திற்கும் குடிதண்ணீரை எடுத்துச் செல்வதால் அந்தப் பகுதியிலிருப்பவர்களுக்கு தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு மிகவும் மோசமான நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் குறையை நீக்குகின்ற அளவில் அந்தப் பகுதியில் நீர்த்தேக்கம் கட்ட அரசு மறு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, அதைத்தான் ஏற்கனவே நான் பதிலிலே சொல்லியிருக்கிறேன். புல்லூர் அணைத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றமுடியாது, ஆந்திர மாநில அரசு அதை ஆட்சேபிக்கிறது. புதிதாகக் கட்டலாம் என்று சொன்னால் 200 முதல் 250 மில்லியன் கன அடிதான் அணையினுடைய கொள்ளளவு இருக்கும். அந்தத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றுகின்றபொழுது ஏற்கனவே வளமான பகுதிகள் நீரிலே மூழ்கிவிடுவதற்கான ஆபத்தும் இருக்கிறது. அங்கே எந்த வகையிலேயும் ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை என்று அறிக்கை கூறுகிறது.

1981 ஜனவரி 30]

பெரியார் மாவட்டத்தில் நூற்பாலை.

*வினா எண் 117-திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பெரியார் மாவட்டத்தில் நூல் நூற்பாலை ஒன்று புதிதாக ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இல்லை.

திரு. தி.கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் புதிதாக 35 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படுவதாக இருக்கிறது என்று கூறப்பட்டது; அதிலே ஏதாவது ஒன்றை அங்கே ஆரம்பிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவை, தனியார் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காக அனுமதி பெற்றிருப்பவை. அவர்கள் கேட்டிருந்த கேள்வி கூட்டுறவு நூற்பாலை ஆரம்பிக்கப்படுமா பெரியார் மாவட்டத்தில் என்பது. அதுதான் இல்லை என்று சொன்னேன்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பருத்தி அதிகமாகக் கிடைக்கின்ற தேனி பகுதியில் பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு நூற்பாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்கின்ற செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பெரியார் மாவட்டத்தைப் பற்றிய கேள்வி.

திரு. என. கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியினர் ஆட்சியிலேயிருந்தபொழுது தமிழ்நாட்டில் உள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் மாவட்டத்திற்கு ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலை ஏற்படுத்தும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததை நாம் எல்லோரும் நன்கு அறிவோம். புதிதாக நமது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பெரியார் மாவட்டம் என்ற மாவட்டத்தைத் துவக்கியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பெரியார் மாவட்டத்தில் ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலையை உருவாக்க அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலேயிருந்தபொழுது மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள்.

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உண்டா இல்லையா என்பதை மட்டும் சொன்னால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு: அவர்கள் கேட்ட கேள்வியிலே உண்டா இல்லையா என்று கேட்டிருந்தால் அந்த மாதிரி சொல்லியிருக்கலாம் எனவேதான் சொல்கிறேன். அதற்குப் பின்னாலே ஏழு வருடங்களுக்கு ஒரு ஆட்சி இருந்து, புதிதாக மாவட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அந்த மாவட்டத்திலே அந்த முறையைப் பின்பற்றி கூட்டுறவு நூற்பாலையை ஆரம்பித்திருக்கலாம். ஆனால் இப்பொழுது மாண்புமிகு முதல்வர் பரட்சித் தலைவர் பொறுப்பேற்ற பிறகு அதைப்போல மாவட்டத்தோடும் கூட்டுறவு நூற்பாலை ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் இல்லாத மாவட்டங்களாக இருக்கிற கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம், தர்மபுரி மாவட்டம் ஆகிய மாவட்டங்களில் ஒவ்வொரு கூட்டுறவு நூற்பாலை ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கான திட்டங்கள் அரசினுடைய தீர்மான பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் ஆரம்பிக்கவில்லை, தனியார் துறைக்குக் கொடுப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி தனியார் யாரேனும் அந்த மாவட்டத்தில் மில் ஏற்படுத்த விண்ணப்பித்தால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல பெரியார் மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலை இயங்கி வருகிறது. புதிதாக 37 நூற்பாலைகள் துவங்குவதற்கு தனியார்கள் உரிமம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த, எந்த மாவட்டத்திலே கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பது போன்ற விவரங்கள் எல்லாம் இப்பொழுது என்னிடத்திலே இல்லை. தனியார்க்கு கேட்பாரானால் விவரம் தரப்படும்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே நூற்பாலைகளை, சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே, தனியார் துறைக்குத் தருவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இது சோஷலிசக் கொள்கைக்கு முரணானது அல்லவா? இந்த அரசு தனியார் துறையை உலக்குவீக்கிறதா? அல்லது பொதுத் துறைக்கு வரப்போகிறதா? இல்லை, இரண்டும் கலந்த ஜாய்ன்ட் செக்டர் கொள்கைக்கு வரப்போகிறதா? எது உங்களது நிரந்தரமான கொள்கை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

1981 ஜனவரி 3]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: அதற்கு முன்னாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடத்திலே நான் ஒன்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களோ அல்லது அவர் சார்ந்திருக்கிற கட்சியோ.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்விக்கு மட்டும் அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும். உறுப்பினரிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதையெல்லாம் இப்பொழுது கேட்க வேண்டாம், தனியாக வெளியிலே, லாபியிலே வைத்துக்கொள்ளுது நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே பலமுறை இந்த மன்றத்தில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அரசின் சார்பிலே எந்த, எந்தத் துறைகளில் எல்லாம், பொதுத் துறையிலோ அல்லது கூட்டுத் துறையிலோ ஆரம்பிக்க முடியுமோ அதிலே எல்லாம் அரசு ஆரம்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறது. அதைப்போலவே தனியார்களையும் ஊக்குவித்து; தொழில் வளர்ச்சி வேகமாகப் பரவ வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, தனியார்களுக்கும் முடிந்த அளவுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து, தனியார் துறையிலேயும் அதிகமான தொழில்கள் தமிழகத்திலே வளரவேண்டுமென்றுதான் இந்த அரசு விரும்புகிறது.

திருப்பூர் நகரில் கூட்டுறவு நூற்பாலை

*வினா எண் 118-திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரில் கூட்டுறவு நூற்பாலை அமைக்கும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு:

(அ) ஆம்.

(ஆ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஆர். மணிமாறன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 25,000 ஸ்பின்டில் இருக்கும்படியாக ரூ.6½ கோடி அளவில் அந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலைக்கான பிராஜக்ட் ரிப்போர்ட் தயாரிக்கப்பட்டு, அரசினுடைய பார்வைக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் அனுப்பப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். மிக விரைவாக அந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலை ஏற்படுத்துவதன்வாயிலாக ஏறத்தாழ 1,000 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படியான நல்ல சூழ்நிலை அங்கே ஏற்படும். ஆகவே, துரிதமாகச் செயல்படுத்த அரசு முனையுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் பனியன் தயாரிப்பதற்கான நூல் தயாரிக்க, நூற்பாலை ஒன்றை கூட்டுறவுத் துறையிலே நிறுவுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அங்கிருந்து ஒரு ரிப்போர்ட் அனுப்பியிருக்கிறார். அதுவும் அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல், கூட்டுறவுத் துறையிலே மாவட்டந்தோறும் என்ற அடிப்படையில், கூட்டுறவு நூற்பாலை இன்னொன்றும் அமைப்பது அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ 2,000 பனியன் தொழிற்கூடங்களுக்கு மேல் அங்கே யிருக்கிற காரணத்தினால் பனியன் நூலுக்கு உண்டான தட்டுப் பாடுகள் அடிக்கடி ஏற்பட்டுவிடுகின்ற காரணத்தினால் அங்கே தொழிலாளர்களுக்கு வேலையின்மை போன்ற பரிதாபமான சூழ்நிலையெல்லாம் அடிக்கடி அங்கே ஏற்பட்டு விடுகிறது. எனவே, அரசினுடைய பரிசீலனையிலே இருக்கும் அது பன்யன் நூலைத் தயாரிப்பதற்காக மாத்திரம் என்ற முறையிலே, அந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலை அமைக்கப்படுமா? அல்லது, அதிலே ஏதாவது மாற்றம் இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மாமன்ற உறுப்பினர், பனியன் தொழிற்சாலை அதிகம் நிறைந்திருக்கிற அந்த திருப்பூர் தொகுதி உறுப்பினராக இருக்கிற காரணத்தினால் அவர் சொல்லுகிற அந்த வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டு, பனியன் தயாரிப்பதற்கு தேவைப்படுகின்ற நூலைத் தயாரிக்கின்ற நூற்பு ஆலையாக அந்த ஆலை அமைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஸ்பீக்கர் சார், இந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகளை அமைக்காமல் தனிப்பட்ட முறையிலே ஆரம்பிக்க தனிப்பட்டவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கி இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே சொன்னார்கள். இதுவும் கூட்டுறவு நூற்பாலையாக இருக்கிற காரணத்தால் என்னுடைய கேள்வியைப் போடுகிறேன். பொதுவாக கைத்தறிக்கு நூல் விலை ஏறுகிறபோது தனிப்பட்ட ஆலைகளில் இருந்து நூல் கொடுப்பது இல்லை. என்னதான் அரசாங்கத்தினுடைய டெக்ஸ்டைல் கமிஷனர்களும், ஹாண்ட்லும் கமிஷனரும் சொன்னாலும் தனிப்பட்ட மில் முதலாளிகள் அந்த நூலை விலை ஏறுகிற சமயத்தில் கைத்தறிக்குக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அந்த சமயத்தில் கூட்டுறவு ஆலைகள்தான் கைத்தறி களுக்கு உதவ முன்வருகின்றன. ஏனென்றால் நம்முடைய

1981 ஜனவரி 30]

நிர்வாகத்திலே, கட்டுப்பாட்டிலே இருக்கிற காரணத்தினாலே அந்த நூல்களை பெரும்பகுதி, தனிப்பட்ட மில்கள் கொடுக்க வில்லை என்றாலும், கைத்தறிகளுக்குச் சென்று போகின்ற காரணத்தால் ஆரம்பிக்கின்ற புதிய நூற்பாலைகளை ஏன் கூட்டுறவுத் துறையில் ஆரம்பிக்காமல் தனிப்பட்ட முறையிலே அரசாங்கம் ஊக்குவிக்க வேண்டும். அதனாலே கைத்தறிகளுக்கு இடைஞ்சல்கள் ஏற்படாதா என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நூல்கள் விநியோகத்திலே மட்டுமல்ல அல்லது நூல் உற்பத்தியிலே மட்டுமல்ல, அவை எந்தத் தொழிற்சாலைகளாக இருந்தாலும் அந்தத் தொழிற்சாலைகளிலே உற்பத்தியாகிற எந்தப் பொருளாக இருந்தாலும் விநியோகிப்பதிலே கஷ்டம் இருக்கிற காரணத்தினாலும் இத்தகைய தனியார் துறைகளை முழுமையாக முடிவிட்டு அத்தனையும் அரசுத் துறையிலே அல்லது பொதுத்துறையிலே அல்லது ஜாயின்ட் செக்டாரிலே ஆரம்பிப்பது என்பது நிச்சயமாக இயலாது. ஏனென்றால் அரசினுடைய நிதி மற்ற வசதிகளைப் பொருத்துத்தான் அரசுத் துறையிலே தொழிற்சாலைகளைத் துவங்க முடியும். எனவேதான் பரவலாக, நான் ஏற்கனவே கூறியதைப் போல, அரசாங்கத் துறையானாலும் சரி, பொதுத்துறையானாலும் சரி, அல்லது ஜாயின்ட் செக்டராக இருந்தாலும் சரி, அதைப்போலவே தனியார் துறையாக இருந்தாலும் சரி விண்ணப்பங்கள் வருகின்ற போது அவைகளுக்கும் பரவலாக அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் தனியார்களுக்குச் சொந்தமாக டஞ்சாலைகள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, பனியன் தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, கூட்டுறவு ஆலைகளை, பனியன்களை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நூல்கள் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலையை திருப்பூரில் நிறுவுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். திருப்பூருக்கு அண்மையில் உள்ள அவனாசி மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதியாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், தொழில் வளர்ச்சியே இல்லாத காரணத்தினாலும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது திருப்பூரைப் பற்றிய கேள்வி. அவினாசியைப் பற்றி தகவல் தேவையானால் தனிக் கேள்வி போடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டையும் திருப்பூரில் ஆரம்பிக்கப் போவதாக நான் சொல்லவில்லை. இரண்டும் ஆய்வுக்கு வந்திருக்கின்றன. இதிலே அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல ஆரம்பிக்கின்ற கூட்டுறவு நூற்பாலை பனியன் தயாரிக்கின்ற

[1981 ஜனவரி 30]

நூல்களைத் தயாரிப்பதற்கான நூற்பாலையாக இருக்கும் என்று தான் நான் சொன்னேன். மற்ற இடங்களில் இருந்து ஏதாவது கோரிக்கைகள் வருமானால், பின்னால் அரசின் பரிசீலனையிலே நிச்சயமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கோவை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு நூற்பாலை உருவாகும் என்று சொன்னார்கள். திருப்பூரில் ஆரம்பிப்பதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அதை எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் ஆரம்பிப்பதாக இருக்கிறார்கள்? அப்படி ஆரம்பிப்பதால் திருப்பூர் நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்கு எத்தனை பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே திரு. மணிமாறன் அவர்கள் கேள்வி கேட்டபோது, அதுபற்றிய புள்ளிவிவரங்களை தாமே கொடுத்துக் கேட்டார்கள். அவற்றை அமைச்சர் சொல்லட்டும் என்று கூட எதிர்பார்க்கவில்லை. மூலக் கேள்வியையொட்டி துணை வினா கேட்கிற உறுப்பினர்கள் முன்னால் போடப்பெற்ற துணை வினாக்கள், அளிக்கப் பெற்றுள்ள பதில்கள் ஆகியவற்றை உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் முன்னால் கேட்கப்பெற்றுவிட்ட வினாவையே திரும்பவும் கேட்காமல் தவிர்க்க முடியும்.

வினாத்திருளம் தொகுதியில் கூட்டுறவு நூற்பாலை.

*வினா எண் 119—**திரு. ரா. கு. பெருமாள் :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வினாத்திருளம் தொகுதியில் கூட்டுறவு நூற்பாலை தொடங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, வினாத்திருளம் பகுதி நெல்லை மாவட்டத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி, அந்தப் பகுதியில் தொழில் வளத்தைப் பெருக்குவதற்காக, அரசு தனிக்கவனம் செலுத்தி, அந்த வினாத்திருளம் பகுதியில் அந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலையைத் துவங்க முன் வருமா? அது மட்டுமல்லாமல், அதற்கு பாரதி கூட்டுறவு நூற்பாலை என்று பெயர் வைக்க முன் வருமா?

(விடை இல்லை)

1981 ஜனவரி 30]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, விளாத்திகுளம் மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. ஏற்கனவே பேட்டையில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்ப லையின் கிளை ஒன்றை எட்டயபுரத்தில் ஆரம்பிக்க ஏற்பாடுகள் நடத்தப்பட்டு இருக்கிறது என்று அறிகிறேன். ஆகவே, அந்தக் கிளையை எட்டயபுரத்தில் பாரதி நூற்றாண்டான இந்த ஆண்டில் ஏற்படுத்தி, அதற்கு பாரதி கூட்டுறவு நூற்பாலை என்று பெயர் வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே இரண்டு கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் இருக்கின்றன. பேட்டையில் இயங்குகின்ற தென்னிந்திய கூட்டுறவு நூற்பாலையின் கிளை ஒன்றை திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள ஏதாவது ஒரு பிற்பட்ட பகுதியில் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு பல இடங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அது 12,000 கதிர்களுடன் இயங்கும் நிறுவனமாக விரைவில் ஆரம்பிக்கப்படும்.

திருச்சியில் தொழில் நுட்ப வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம்.

*வினா எண் 120—திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தொழில் நுட்பத் தகுதி படைத்தவர்களுக்காகத் தனியாக ஒரு வேலைவாய்ப்பு நிலையம் (எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ச்சேஞ்) திருச்சியில் தொடங்க அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது அந்த அலுவலகம் தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: (அ) திருச்சிராப்பள்ளியில் தொழில் நுட்பத் தகுதி படைத்தவர்களுக்காகத் தனியாக ஒரு வேலைவாய்ப்பு நிலையம் அண்மையில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இந்நிலையம் 1-11-80 முதல் தொடங்கப்பெற்று நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சியில் தொடங்கியிருப்பது போல், தொழில் நுட்பத் தகுதி படைத்தவர்களுக்கு என்று தனியாக வேலைவாய்ப்பு நிலையங்கள் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்றன? அவ்வாறு இல்லாத மாவட்டங்களிலே தொடங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் 1974ஆம் ஆண்டு முதல் தொழில் நுட்பக்கல்வித் தகுதி பெற்றவர்களுக்காக சென்னை நத்தனத்தில் ஒரு வேலைவாய்ப்பு நிறுவனம் இயங்கி வந்தது. நான் இப்போது குறிப்பிட்டுச் சொன்னதுபோல். இப்போது திருச்சியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள வேலைவாய்ப்பு நிலையம் தமிழகத்தில் இரண்டாவதாகும். மற்ற இடங்களில் அந்தந்த மாவட்டங்களிலே உள்ள மத்திய மாநில அரசுகளைச் சார்ந்த பெரிய தொழில் நிறுவனங்கள் இருப்பதைப் பொறுத்தும், இதர நடுத்தர தொழில் பேட்டைகள் இருப்பதைப் பொறுத்தும் அந்தந்த மாவட்டங்களில் ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. ஜே. எஸ். இராகு: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற வேலைவாய்ப்பு நிலையங்களிலே மதுரை மாவட்டத்தில் இருக்கிற வேலைவாய்ப்பு நிறுவனத்தில் அதிகமான அளவிற்கு 'வொர்க்லோட்' இருப்பதால், அதிகமானபேர் தொழில் நுட்பக் கல்வி பயின்றவர்கள் பதிவு செய்து இருப்பதால், திருச்சியில் இருப்பதைப் போல், மதுரையிலும் ஒரு தொழில் நுட்ப வேலைவாய்ப்பு நிலையம் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்தை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிப் பணியாளர்கள்

*வினா எண் 120—அ. திரு. கே. சௌந்திரராசன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கிப் பணியாளர்களுக்கு கடந்த ஏழு ஆண்டுக் காலமாக எந்தவிதமான அகவிலைப் படி உயர்வும், ஊதிய உயர்வும் அளிக்கப்படாதது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்காக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மாநில நிலவள வங்கியால் கொடுக்கப்பட்ட நீண்டகாலக் கடன்கள் சில ஆண்டுகளாக பெருமளவில் வசூலாகாமல் இருப்பதால் வங்கியின் நிதிநிலை மிகவும் நெருக்கடியில் உள்ளது. மாநில நிலவள வங்கி தனித்து இயங்கும் உரிமை உடையதால் அவ்வங்கியின் நிதிநிலை சீரானதும் பணியாளர்களின் ஊதிய உயர்வு அகவிலைப்படி பற்றிய கோரிக்கைகளை உயர்வு அவ்வங்கியே ஆவணசெய்யும்.

1981 ஜனவரி 30]

[முற்பகல் 10-20]

திரு. கே. சௌந்திரராசன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது இந்த வங்கியின் நிதிநிலை சரியாக இல்லாததால் தரமுடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வங்கிக் கணக்கைப் பார்க்கும்போது இலாபகரமாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் போராட்டத்தின் காரணமாகவும் அரசின் கனிவு காரணமாகவும் வங்கி வழங்கிய கடனை வசூல் செய்ய முடிய வில்லை. கடன் வசூல் ஆகாததற்கும் வங்கிப் பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிப்பதற்கும் தொடர்பு இல்லை. இந்த வங்கிப் பணியாளர்கள் ஊதிய உயர்வு இல்லாமல், அதனால் வாங்கும் திறன் இல்லாமல் தவிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் அரசு தனிப்பட்ட முறையில், போராடிக்கொண்டிருக்கிற பணியாளர்களின் போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்குகின்ற வகையில் ஏதாவது நிவாரணம் அளிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, மாநில கூட்டுறவு நிலவள வங்கி தன்னுடைய கிளைகளுக்கு வழங்கிய கடன் வசூல் பாக்கி 30-6-76-ல் 17.6 சதவீதமாக இருந்தது. ஆனால் 30-6-80-ல் தவணை கடந்த பாக்கி 87.86 சதவீதம் என்ற நிலைக்கு சென்றுவிட்டது. இதன் காரணமாக டல நிலவள வங்கிக் கிளைகள் கடன் தரக்கூடிய தகுதியை இழந்துவிட்டன. குறிப்பாக 184 நிலவள வங்கிகள் கடன் வழங்குத் தகுதியை இழந்துவிட்டன. அங்கே டணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு ஒரு நல்ல நிலை ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்காக அரசு பங்கு மூலதன உதவி தந்து மேற்கொண்டு 16 வங்கிகள் கடன் வழங்கும் தகுதியை ஏற்படுத்தியது. தற்போது 35 வங்கிகள் கடன் வழங்கும் தகுதி பெற்றிருக்கின்றன. இந்த நிலையை நாம் சீர் செய்ய வேண்டுமானால் கடன் வசூலை தீவிரப்படுத்த வேண்டும். குறிப்பாக நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் வாங்கிய வர்களில் 90% பேர்கள் பெரும் விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள். அந்த பெரும் விவசாயிகள் எவ்வளவோ நடவடிக்கை எடுத்தும் கூட கடனை கட்டாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் கடனை கட்டினால் பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு மற்றும் அகவிலைப்படி உயர்வு போன்றவை தரமுடியும். விவசாயிகளுக்கு கூட மீண்டும் 'ப்ரொடக்ஷி' இன்வெஸ்ட்மென்ட் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் நல்ல பலன் அளிக்க முடியும். அதுமட்டுமல்ல. சிட்டோட்ரா ஆயில் ஃபாக்டரி, லெமன் கிராஸ் ஆயில் ஃபாக்டரி போன்றவைகளுக்கு கூட நிலவள வங்கிகள் மூலம் ஏ.ஆர்.டி.சி கடன் வாங்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதை நடைமுறைப்படுத்த முடியாமல் இருப்பதற்கு இந்த பணக்கார விவசாயிகள்தான் காரணமாக இருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் கருத்திற்கொண்டு, பெரும் விவசாயிகளிடமிருந்து கடனை உடனடியாக வசூல் செய்ய அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். இந்த நிலையின் காரணமாக

[1981 ஜனவரி 30]

அந்தப் பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வும் அகவிலைப்படி உயர்வும் கொடுக்க முடியவில்லை. அவர்களுக்கு என்னபரிகாரம் செய்யலாம் என்பது பற்றி அரசுபரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. கே. சௌந்திரராஜன்: தலைவரவர்களே, நான் கேட்க விரும்புவது இன்றையதினம் அவர்கள் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய போராட்டத்திற்கு நியாயமான காரணம் உண்டு என்பதை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. கடந்த 7 ஆண்டு காலமாக ஊதிய உயர்வு இல்லாமல் அவர்கள் குடும்பம் நடத்த முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இப்போது தற்காலிகமாக ஏதாவது உத்தரவாதம் வழங்கி, போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கும் சூழ்நிலையை அரசு உருவாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, இத்தகைய நிலை நிலவள வங்கிகளில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு மட்டுமல்ல; கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கின்ற மத்திய வங்கிகள், அதன் கிளைகள், நுகர்பொருள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆகிய பலவற்றிலும் பணியாற்றக்கூடிய ஏறத்தாழ 40,000-க்கு மேற்பட்ட பணியாளர்களுக்கு இந்த கஷ்டம் இருக்கிறது. விவசாயிகள், குறிப்பாக பெரும் விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தாததுதான் இதற்கு முக்கிய காரணம். கடன் வழங்கும் நிறுவனங்கள் அட்டானமஸ் பாடியாக இருப்பதால் இந்த சிக்கல் கிட்டத்தட்ட 4, 5 ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. இந்த பணியாளர்களின் கஷ்டத்தை நீக்குவதற்காக கடன் வசூல் செய்வதில் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக பெரும் விவசாயிகள் கடனை உடனடியாக வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. மத்திய வங்கி நிலவள வங்கிகளில் பணியாற்றும் ஊழியர்களின் நிலையை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. அதற்கு என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: தலைவரவர்களே, கடன் வசூல் பாக்கி அதிகமாக இருப்பதால், நிலவள வங்கிகளின் நிதிநிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு, அகவிலைப்படி உயர்வு தரமுடியவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் வங்கிகளிலே பணியாற்றுகின்ற சிறப்பு அதிகாரிகளாக-ஸ்பெஷல் அபீசர்ஸ் இருக்கிறவர்களுக்கும் மேல்மட்ட அதிகாரிகளுக்கும் அகவிலைப்படி, ஊதியஉயர்வு, இன்னும் பல்வேறு சலுகைகள் எல்லாம் அளிக்கப்படுகின்றன.

1881 ஜனவரி 30]

ஒரே நிறுவனத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்குள்ளேயே இப்படிப் பாரபட்சம் காட்டுவது நியாயம் தானா? ஒரு கண்ணிலே சண்ணாம்பும் மறு கண்ணிலே வெண்ணெயும் வைப்பது போல் இது இருக்காதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு வங்கிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களில் ஒருவருக்கு ஒருவித சலுகை; மற்றொருவருக்கு மற்றவித சலுகை என்ற நிலை இல்லை. அப்படி ஏதேனும் இருக்குமேயானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு சுட்டிக்காட்டினால் கண்டிப்பாக அரசு பரிசீலனை செய்யும். ஆனால் பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது என்பது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக வழங்கப்பட்ட கடனைத் திரும்ப வசூல் செய்ய முடியாத நிலையில் கொடுப்பதற்கு இயலாது. ஆகவே பொருளாதாரத் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலே இருப்பதால் தான் இந்த நடவடிக்கையை அரசு எடுத்திருக்கின்றது. அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை காரணமாகத்தான் நிலவள வங்கிகளுக்கு வந்து சேரவேண்டிய பணம் வராமல் இருப்பதும், 100, 120 கோடிக்கு மேலே பாக்கி இருப்பதும் எல்லோரும் அறிந்ததே. மற்ற கூட்டுறவுக் கடன் வங்கிகளில் அதாவது கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகளிலேயும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்ட போது அரசாங்கமே பணம் கொடுத்த காரணத்தால் தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் நிலவள வங்கியின் சிப்பந்திகளுக்கு மட்டும் அவர்கள் பணத்தை வசூலித்தால்தான் கொடுக்க முடியும். ஏனென்றால் அது அட்டானமஸ் பாடி என்று ஏன் சொல்லவேண்டும்? இந்த சிப்பந்திகளுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கும் வசூலுக்கு என்ன சம்பந்தம்? அப்படியென்றால் அவர்களை நியமனம் செய்தபோதே நீங்கள் வசூலித்தால் தான் சம்பளம், பஞ்சப்படி, ஆகியவை கொடுக்க முடியும் என்று அரசாங்கம் சொல்லி நியமனம் செய்ததா? இல்லையென்றால் மற்ற துறைகளில் அனுசரிக்கக் கூடிய முறைகளை ஏன் இந்த நிலவளவங்கிக்கும் பின்பற்றக் கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிலவள வங்கிகள் எல்லாம் அரசினுடைய நேரடிப் பிரிவைச் சேர்ந்தவை அல்ல என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும் என்ற கருதுகிறேன். அவைகள் எல்லாம் செப்பரேட் அட்டானமஸ் பாடில். அதன் காரணமாக அவைகளுக்கென்று தனிப்பட்ட விதிமுறைகள் உண்டு. அந்த விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் அவைகள் இயங்கி

[1981 ஜனவரி 30]

வருகின்றன. ஆகவே அரசுக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மற்ற சில மத்திய வங்கிகளுக்கெல்லாம் அரசு அவ்வப்போது உதவி செய்கின்றதே, அது போன்று நிலவள வங்கிக்கும் ஏன் செய்யக்கூடாது என்று கேட்டார். நிலவள வங்கிக்கும் இதுவரை 35 கோடியே 50 இலட்ச ரூபாய் நிதி தரப்பட்டு இருக்கின்றது. அதன் காரணமாக 16 நிலவள வங்கிகள் விவசாயிகளுக்கு மேலும் கடன் கொடுக்கக்கூடிய நிலையைப் பெற்றிருக்கின்றன. மற்ற நிறுவனங்களிலே இருந்து கடனை வட்டிக்கு வாங்கி விவசாயிகளுக்கு மீண்டும் கொடுக்கின்ற போது விவசாயிகளிடமிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம் வட்டி வசூலிக்கப்படுகின்றது. அந்த வட்டியிலிருந்துதான் பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு, ஊதியம் போன்றவற்றை எல்லாம் வழங்கவேண்டி இருக்கிறது. எனவே வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்டாமல் நிலவள வங்கி இயங்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணுவது நடக்காத காரியம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிலவள வங்கிகளிலே பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு, அகவிஸைப்படி ஆகியவை கொடுக்கவேண்டும் என்பது ஒருபுறம் இருக்க, நிலவள வங்கிகளின் மூலம் வழங்கப்பட்ட கடனை அவர்கள் வசூலித்தால்தான் சம்பளம் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை ஒரு புறம் இருக்க, நிலவள வங்கிகளின் மூலம் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல் போன்ற நியாயமான காரியங்களுக்கு கூட தற்போது நிலவள வங்கிகள் கடன்கொடுக்காத காரணத்தால் இப்போது சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கூற்று சிறிதளவும் அடிப்படையற்றது. ஆதாரமற்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிலவள வங்கிகளின் மூலம் கிணறு தோண்டித் தல் போன்ற கன்ஸ்ட்ரக்ட்டிவ் பர்ப்பஸுக்கு கொடுக்கின்ற (குறுக்கீடு) சொல்கிறேன் அதையும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல் போன்றவற்றிற்கு கடன் கொடுப்பதிலே நிலவள வங்கிகள் எந்தவிதமான தாமதமும் செய்யவில்லை. அதிலே தடங்கல் எதுவுமே இல்லை. ஆனால் 87 சதவீத விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைக் கட்டாமல் இருக்கின்ற காரணத்தால் மீண்டும் கடன் கொடுக்கக்கூடிய தகுதியை பல வங்கிகள் இழந்து விடக்கூடாது. அதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுவிடக்கூடாது என்ற காரணத்தாலும் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள விவசாயி நன்னிலை பெறவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகவும் ஏ. ஆர். டி. சி. போன்ற நிறுவனங்கள் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்

1981 ஜனவரி 30]

காக மட்டும் அல்லாமல் நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி சிட்டோட்ரா லெமன் கிராஸ் போன்ற பொருட்களைப் பயிர் செய்து அவற்றிலிருந்து எண்ணெய் எடுத்தல் போன்றவற்றிற்குக் கூட பல கோடி ரூபாய் தர முன்வந்தும் கூட அந்தப் பலனைப் பெற முடியாத அளவுக்கு பெரிய விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை கட்டாமல் இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் இந்த அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் எல்லாம், பெரும் விவசாயிகள். நிலவள வங்கிகளிலிருந்து பெற்று நிலுவையாக வைத்திருக்கும் 80, 90 சதவீத கடனை, திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் உறுதுணையாக நிற்பார்களேயானால், நிச்சயமாக கிராமப்புற பொருளாதாரத்தை நாம் செம்மை படுத்தமுடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[முற்பகல் 10-30]

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிப்பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

4. தகவல் கோரல்

(அ) விடுதலைப் போராட்டத்தில் உயிர் நீத்த தியாகிகளுக்கு மௌன அஞ்சலி; அவை ஒத்திவைப்பு—

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலையில் நான் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்ப முயன்ற போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் வந்து விட்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அநேகமாக எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் இருக்கிறார்கள். இன்று நாட்டின் பாதுகாப்புக்காக உயிர் நீத்த தியாகிகளின் தினம். தேசத் தந்தை மகாத்மா காந்தி அவர்களின் நினைவு நாள். தீண்டாமை ஒழிப்புக்கு நாம் அனைவரும் உறுதியெடுத்துக் கொள்ளும் நல்ல நாள். இந்த நன்னாளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாமும் தியாகிகளுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் இடத்திற்குச் சென்று தீண்டாமை ஒழிப்புக்கு உறுதி எடுத்துக்கொள்ள வகை செய்யும் முறையில், இப்பேரவையை 10.45லிருந்து 11.15 வரை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று தங்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை இக்கருத்தை ஒரு மனதாக ஏற்றுக் கொள்வதால், பேரவை 10.45—லிருந்து 11.15 வரை ஒத்திவைக்கப் பெறும்.

[1981 ஜனவரி 30]

(ஆ) குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் தணிக்கை அறிக்கை.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் முன்னால் ரிப்போர்ட்டுகளும் பேப்பர்களும் தினந்தோறும் வைக்கப் பெறுகின்றன. அவைகளை காலத்தில் வைத்தால்தான் படித்துக் கொண்டு வந்து டிஸ்கஷனுக்கோ; மாடிபிகேஷனுக்கோ ரெகமெண்ட் செய்து எங்களால் பேச முடியும். இது ஒருபுறம் இருக்க, 71-72 ஆம் வருடத்து ஆடிட் ரிப்போர்ட்டை அது குடிநீர் வடிகால் வாரியத் தொடர்புடையது அதனை 81-ல் வைத்திருக்கிறீர்கள் இதனால் என்ன பயன்? 10 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு வைக்கிறபோது, அப்படிக்கால தாமதம் ஆவதன் காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றிய ஒரு அறிக்கையையும் சேர்த்து வைக்க வேண்டும். நான் சொன்னது ஒரு சாய்வினாக்காகத்தான். இது மாதிரி நிறைய விஷயங்கள் இருக்கின்றன. இது மாதிரியான கால தாமதம் சரியல்ல. அதை தயவுசெய்து கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பப்ளிக் அண்டர்டேக் கிங்ச்ஸ் கமிட்டிக்கு இதுபற்றிய கருத்துக்களை அனுப்பி பரிசீலனை செய்ய ஆவனச் செய்யலாம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : எல்லா ரிப்போர்ட்டுகளும் தமிழில் வர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்பாடுசெய்கிறேன்.

(இ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் சம்பந்தமான அறிவிக்கை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்வது சம்பந்தமாக எழுப்பப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இன்று எடுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் இன்று அது அப்படியே கடந்து போகிறதே? ஏன் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதுவும் கடந்து போகாது, பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

5. ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் — விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. குமாரி அனந்தன் : வணக்கத்திற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது நான் என் கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். உலகத் தமிழ் மாநாடு சிறப்புற நடைபெற்றிருப்பதைப் பற்றி ஆளுநர் அவர்கள் மிகுந்த உவகையடைந்து உளம்கனிந்த பாராட்டுதல்களை இங்கே தந்திருக்கிறார்கள். உலகத் தமிழ் மாநாடு மிகச் சிறப்புற நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதில் எந்தவிதமான ஐயமும் இல்லை. மிக அழகாக, பேரமுகப் பெட்டகமாக அமுதாலான சிறப்பம்போல் இருக்கிற

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

ஒரு குழிநதைக்கு கழுத்திலோ முதுகிலோ ஒரு மச்சம் இருப்பது போல் அங்கும் இங்கும் சில குறைகள் இருந்திருக்கும். ஆனால் குழிநதையின் மொத்த எழிலைப் பார்த்து போற்றிப் பாராட்டு வதைப்போல் இந்த உலகத் தமிழ் மாநாடு சிறப்புற நடந்தது பற்றி வெளி நாடுகளில் இருந்து வந்தவர்கள் எல்லாம் அதைக் கண்டு களித்தது பற்றியும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பது மிகுந்த பாராட்டுக்குரியதாக இருக்கிறது.

அடுத்து, ஆளுநர் அவர்கள் தமது உரையில் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு வெளிநாட்டிலிருந்து இங்கு வந்து பயிலுகிற மாணவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசை கேட்டுக்கொள்ளும் என்று குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் தமிழ்நாட்டிலிருந்து ஆசிரியர்கள் அனுப்பப்படுவார்கள். அவர்கள் வெளிநாடுகளில் தமிழ் கற்க விரும்புகிறவர்களுக்கு கற்கண்டுத் தமிழைக் கற்றுக்கொடுப் பார்கள் அதற்குரிய உதவியை மத்திய அரசு செய்யவேண்டு மென்றும் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு கூட என்னுடைய ஒரு வேண்டுகோளையும் இணைத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வெளிநாடுகளிலிருந்து வெளிவருகிற நூல்களும் ஏடுகளும் நம் நாட்டுக்கு வருவதில் தடங்கலும் இடையூறுகளும் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் போக்குவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை நாம் எடுக்க வேண்டும். அதை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

இந்த உரையில் கூட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. தலைமை அமைச்சரவர்கள் அந்த மாபெரும் கூட்டத்தில், இலட்சக் கணக்கான பேர்கள் கூடியிருந்த அந்தக் கூட்டத்தில் இந்தி மொழி வலுக்கட்டாயமாக மார் மீதும் திணிக்கப்பட்டமாத் தான் என்று கூறியிருப்பதை பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நான் பணிவோடு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தி மொழி குறித்து அவர்களது தந்தையார் சொன்னதுபோல் இவர்கள் அந்த உறுதிமொழியை அப்படி தொட்டுவிட்டு விட்டுவிடக்கூடாது. தமிழ் மக்கள் மீது மட்டுமல்ல, இந்த பாரதத் தேசத்திலிருக்கிற தாய்மொழிகள் மீதெல்லாம் அவர்களுக்கு பற்றும் பாசமும் இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே நேரு பெருமகன் கொடுத்த உறுதிமொழி அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் இடம்பெறுகிற வகையில் இப்போது மூன்றில் இரண்டு பங்கு பெரும்பான்மை பெற்றிருக்கிற அவர்கள்—அவர்களோடு துணை நிற்கிறவர்கள் தமிழின் பேரில் பற்றுள்ளவர்கள்—ஆகவே நிச்சயமாக அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் அது இடம்பெறுகிற வகையில் அந்த திருத்தத்தை மேற்கொள்கிற வகையில் காரியத்தைச் செய்தால்தான் அவர்கள் சொன்ன உறுதிமொழி நமது நெஞ்சுக்கு உவகை தரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. குமரி.அனந்தன்]

[1981 ஜனவரி 30]

அடுத்த செய்தியாக, இந்தி புகுத்தப்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தியைப் புகுத்துகிற நிலைகளெல்லாம் பல்வேறு இடங்களில் இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் எதிர்த்து பெரிய எரிமலை வெடித்துக் கிளம்புவதற்கு முன்னால் அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்குரிய காரியங்களை நடுவண் அரசு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கு விவசாயப் பெருங்குடி மக்களைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற கடன் சலுகைகள், தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது நான் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம்தான் விவசாயிகள் பிரச்சனைகள் போன்றவற்றைத் தீர்த்துக் கொள்ளமுடியும். அந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அவர்கள் கணத்த நெஞ்சில் தாங்கிக் கொண்டிருக்கிற கனங்களையெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம்தான் சாதிக்கமுடியும். இப்போது நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று முன்வந்திருக்கிற இந்த அரசு பேச்சுவார்த்தைகளுக்கு பலமுறை முயன்று சிலமுறை வெற்றிபெற்றதை நான் பாராட்டுகிறேன். அந்தத் தொடர் தொடர்ந்து போய்கொண்டே இருக்கவேண்டும். பேச்சுவார்த்தைகள் நிச்சயமாக வெற்றியாகக் கனியும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு. அந்தச் செய்தியைச் சொல்லும்போது எந்த நேரமும் அவர்கள் எந்தெந்த வகைகளில் சலுகைகள் கொடுக்கலாம் எந்தெந்த வகையில் குறைகளைக் களையலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டு இருக்கும்போது ஒன்றை நாம் மறந்துவிடவேண்டாம். விவசாயிகள் வாழ்வில் இன்று தேக்கமும் ஏக்கமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு செய்யப் படுகிற நன்மைகள் எல்லாம் அவர்களுக்குப் போய் சேருகிறதா என்பதுதான். அந்த நன்மைகள் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு எட்டுகிறதா, எட்டுகிற தொலைவில் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டியது நம் கடமை.

40% லெவி என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. லெவி போடப் பட்டவுடன் எவ்வளவோ பேர்களுக்கு எவ்வளவோ தொல்லைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆந்திராவிலிருந்து வருகிற நெல் வரத்து குறைந்துவிட்டது. வியாபாரிகள் 75 கிலோவிற்கு ரூ. 125 கொடுத்து வாங்கிய நெல்லை 100 கிலோவை ரூ. 125 க்கு கொடுங்கள் என்று சொன்னால் ஏற்படுகிற இழப்பை பொது மக்கள் மீதுதான், அரசின் மீதுதான் சுமத்துகிறார்கள். ஆகவே விலை ஏறுகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-40]

இப்படி லெவி கொடுக்க வேண்டி வருகின்ற காரணத்தினாலே சில வணிகர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? விவசாயிகளிடம் சென்று இவ்வளவு மூட்டை நெல்லை வாங்கிக் கொள்கிறேன், என்னுடையதாகவே வைத்துக் கொள், இதோ பணத்தைப்

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

பெற்றுக்கொள், ஆனால் அவற்றை விற்றதாக வெளியே சொல்லாதே என்று சொல்லி, அந்த விவசாயிகளுடைய வீடுகளையே தங்களுடைய கிட்டங்கிகளாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு வகையிலே பொது மக்களையும், இந்தச் சமுதாயத்தையும், அரசாங்கத்தையும் ஏமாற்றுகின்ற முறையிலே அமைகின்றது என்பதை இந்த அரசு கூர்ந்து கவனித்து, இந்த லெவி பிரச்சனையை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதேபோல், இந்த அரசு மிகத் தெளிவாக ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறது. மேற்கே பாய்ந்து ஒழிக் கொண்டிருக்கின்ற நதி நீரை கிழக்கே திருப்புகின்ற முயற்சி நிச்சயமாக மேற்கொள்ளப்படும் என்று சொல்வதன் நரங்கள் நம்புகிறோம். ஏனெனில், உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே 'குமரிக் கண்டம்' என்ற அந்தத் திரைப்படத்தினை தொடங்கி வைக்க வந்திருந்த திரு. நாயனார் அவர்கள் முன்னாலேயே, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் சாதாரியமாக, சாமர்த்தியமாகப் பேசினார்கள். பேசுகின்ற போது சொன்னார்கள். உலகத்திலே முதல் மனிதன் தமிழன் என்று சொல்கிறார்கள். அப்போது நாயனார் அவர்களும் தமிழரே. எனவே, அங்கேயிருந்து தமிழகத்திற்கு நீர் கொண்டு வருவதிலே எந்தவிதமான தொல்லையோ, எந்தவிதமான தயக்கமோ இருக்காது என்று சொல்லுகின்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது, எந்த நேரத்திலும் அவருடைய கவனம் அதிலே இருக்கின்றது என்பதைத் தெளிவுபட காட்டுகின்றது. ஆனால், அங்குள்ள அமைச்சர்களும் சரி, வேறு பகுதிகளிலே இருக்கின்ற அமைச்சர்களும் சரி, இந்த நதி நீரைக் கொடுப்பதிலே எவ்வளவு தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல; எவ்வளவு தொல்லைகளும், தடைகளும் கொடுக்க முயற்சிக்குகின்றார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, மனது வேதனையாக இருக்கிறது.

காவிரி நீர்ப் பிரச்சனையிலே இதுவரை முதலமைச்சர்கள் 16 முறைகள் சந்தித்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. முதலமைச்சர்களே 16 முறைகள் சந்தித்தார்கள் என்று சொன்னால், மற்ற அமைச்சர்கள் எவ்வளவு தடவைகள் சந்தித்திருப்பார்கள், மற்ற அமைச்சர்கள் இப்படி பலமுறை சந்தித்திருப்பார்கள் என்றால், அதிகாரிகள் எவ்வளவு தடவைகள் சந்தித்திருப்பார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, இந்த நதி நீர்ப் பிரச்சனையில் நாமே ஒரு வழிகாட்டியாக இருந்தாக வேண்டும். நான் இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பெருமக்களையும், ஆன்று அவிந்து அடங்கிய சான்றோர்களையும் இரு கரம் கூப்பி மெத்த பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அவை ஒருமனதாக இந்த நதி நீர்கள் அத்தனையும் தேசிய மயமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடிய ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும். அது தமிழக அரசாங்கத்தின் கரத்தை வலுப்படுத்துவதாக அமையும் என்ற கருத்தினை நான் பணிவோடு கேட்டுக்

கொள்கிறேன். இந்த நாட்டிலே பிறந்த அத்தனை பேர்களுக்கும் எப்படி காற்றும், வெளிச்சமும் சொந்தமோ, அதைப்போல் இந்த நதி நீரும் சொந்தம் என்ற வகையிலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்த செய்தியாக, 376 வட்டாரங்களில், 69 வட்டாரங்களில் வளர்ச்சித் திட்டத்தை, தன்னிறைவுத் திட்டத்தை கொண்டு வருகின்ற இந்த முயற்சி மிகவும் பாராட்டத்தகுந்தது; போற்றத்தகுந்தது. இந்தப் போற்றத்தகுந்த முயற்சிக்கு 43 கோடி ரூபாய் செலவில் இருக்கிறார்கள். இந்த 43 கோடி ரூபாய் என்பது ஒரு கணிசமான தொகைதான்; தேவையான தொகைதான். இந்த கணிசமான தொகையை ஓராண்டு காலத்திற்குள் செலவிட வேண்டுமென்று வருகின்றபோது, செம்மையாய், ஒழுங்காய், முறையாய், சேரவேண்டிய இடத்திற்குப் போய்ச் சேருகின்றதா என்பதைப் பார்க்கின்ற அளவிற்கு ஒரு உயர்மட்ட அதிகாரிகள் குழு இதைக் கண்காணிக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த உயர்மட்ட அதிகாரிகள் குழுவோடு மட்டும் நின்றுவிட்டால் போதாது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவும் இடையிடையே கண்காணிக்கும் என்று சொல்லுகின்ற முறையிலே அந்த முயற்சியையும் இந்த அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும். எப்படி வருகின்ற நேரத்திலே, இந்தத் திட்டம் செம்மையாய் நிறைவேற்ற உதவியாக இருக்கும் என்கிற கருத்தினையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதைப்போல், இந்த அரசாங்கம் ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்று சொல்கின்ற நோக்கத்தோடு, 4,800 ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றிற்கு வருமானம் வருகின்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்களுடைய கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன நடக்கிறது? நகைகளை ஈடு வைத்திருப்பவர்கள், தங்களுடைய நகைகளும் போய், புன்னகையும் போய், கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இருக்கின்றார்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கண்டு மகிழ்ச்சி உள்ளத்திலே பொங்கி, இந்த ஈட்டு நகைகளைப் பெற்று விடலாம் என்ற முடிவிற்கு வந்து, அவர்கள் முயற்சிக்கின்ற போது; இந்த நேரத்திலே என்ன நடக்கிறது? இந்த ஈட்டுத் தொழிலை நடத்துகின்றவர்கள், மற்றவர்களை, அதிகாரிகளை, சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டியவர்களை சரியான வகையிலே ஈடுகொடுத்து, தங்கள் பக்கத்திலே வைத்துக் கொள்கின்ற காரணத்தினாலே, ஈடுகொடுத்த நகைகள் எல்லாம் வீட்டுக்கு வந்து சேராத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்த செய்தியாக, நான் சொல்ல விரும்புவது, கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரை பரம்பரையாக வந்து கொண்டிருப்பவர்களைப் பற்றி மட்டும் நான் சொல்லவில்லை. படித்து, பட்டம் பெற்று, இந்த அரசாங்கத்தின் விதி

1981 ஜனவரி 30] [திரு. குமரி அனந்தன்]

இந்தப் பணியிலே ஈடுபடுத்திக் கொண்டவர்களைப் பற்றியும் நினைவுப்படுத்த விரும்புகிறேன். இவர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஒருநாள் பேனா முனையினாலே வேலை இழந்தார்கள் என்று சொன்னால், இந்த 4,000 பேர்கள் 1970-க்கு முன்னாலே போடப்பட்ட அரசாங்க விதமுறைகளுக்கு உட்பட்டு, தங்களை இந்த வேலைக்குத் தகுதியுடையவர்களாக ஆக்கிக்கொண்டு, தேர்வுக்கு ஆட்படுத்தி, அந்தத் தேர்வுகளுக்கு உட்பட்டு இந்தப் பணியிலே அமர்ந்திருப்பவர்களும் இந்த உத்தரவினாலே தெருவிலே நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். மீதம் இருப்பவர்களில் தகுதியுள்ளவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும். அதுவும் இல்லாதவர்களுக்கு, வெளியே போயாக வேண்டுமென்று சொல்கிறவர்களுக்கு, ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு, நிதி உதவி போன்றவை செய்து அவர்கள் மனதிலே ஓரளவுக்கு ஒரு ஆறுதலை உண்டாக்க வேண்டும். நான் பரம்பரையாக இருந்து வருபவர்களைப் பற்றி மட்டும் சொல்லவில்லை. அனைவரையும் பற்றிச் சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, அவர்கள் மதிப்பிற்கும், மரியாதைக்கும் உரியவர்கள் என்று கருதப்பட்டு, இந்த அரசாங்கம் இப்படி சேர்ந்த நிலையிலே உள்ளவர்களை, மனம் நொந்துப்போய், வெந்துப்போய் இருக்கின்றவர்களுக்கு ஒத்தடம் கொடுக்கக்கூடிய காரியத்தை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டால் எதற்கெடுத்தாலும் போராடித்தான் ஆகவேண்டுமென்று சொல்கிற சூழ்நிலையை இந்த அரசும் எந்த முதலாளியும் உண்டாக்கக் கூடாது. உதாரணமாக, கோயம்புத்தூரை எடுத்துக் கொண்டால் எம்.ஜி.இராமசாமி என்று சொல்லுகிற பெருமகனால் தன்னுடைய வாழ்வில் ஒரு நொடிப் பொழுதையும் தொழிலாளர்களுக்காக அர்ப்பணித்தவர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இன்னும் எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்? 10:45 மணிக்கு சபையை ஒத்தி வைக்கவேண்டும்.

திரு. குமரி அனந்தன்: மூன்று நிமிடத்தில் முடித்து விடுகிறேன். உங்களோடு ஒத்துழைக்கவேண்டும். சபைத் தலைவர் கொடுத்த கருணையை தவறாகச் செய்யக்கூடாது என்று புரிந்து கொண்டேன். எனது தொழிலாளர்கள் நல்வாழ்வு வாழ வேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மாமன்றத்திலும் வீற்றிருந்த பெருமகனால் தன்னுடைய வாழ்நாள் முழுவதையும் தொழிலாளர் நலனுக்காகச் செலவிட்ட அந்த எம்.ஜி.இராமசாமி பெயரால் அங்கிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர் நல மருந்தகத்தைப் பெயர் மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னாலும் கூட, போராட்டந்தான், கைதுதான், சிறைவாசந்தான் என்று சொல்லுகிற நிலை இருக்கக்

[திரு. குமரி அனந்தன்]

[1981 ஜனவரி 30]

கூடாது. அவர்களுடைய பெயர்களை எல்லாம், உள்ளத்து உணர்வுகள் எப்படி எழுந்து வருகின்றனவோ அவைகளை நாங்கள் சரியாகப் புரிந்து கொள்கிறோம், தெரிந்து கொள்கிறோம் என்ற வகையில் அவருடைய பெயரிலே மாற்றலாம்.

அதைப் போலவே பி & சி மில். மாநில அரசைக் கேட்டுக் கொள்வேன். மத்திய அரசாங்கம் என்ன சொல்லுகிறது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்தார்கள்—ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் வந்து சொன்னார்கள்—தொழிலமைச்சகம் இதனைச் சிபாரிசு செய்தால்தான் நிதியமைச்சகம் இதற்கு உதவி செய்யும். ஆனால் தொழிலமைச்சகம் சிபாரிசு செய்யும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை என்றார்கள். அப்படி என்றால் என்ன பொருள்? மறைமுகமாக, தொழிலமைச்சகமே நீ பரிந்துரை செய்துவிடாதே என்ற நிலை எல்லாம் இருப்பதை கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். இந்த மாநில அரசும் மத்திய அரசும் அந்த மில்லை ஏற்று நடத்த வேண்டும். மத்திய அரசு மில்லை ஏற்று நடத்த முடியாத நிலையில் செயலற்று இருக்குமானால் 13,000 தொழிலாளர்களைத் தெருவில் விட நாம் அனுமதிக்க முடியாது. ஆதலினாலே, நிதி வழங்கும் நிறுவனங்கள் மூலம் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் தாங்களே அவர்களுக்கு உறுதி மொழி கொடுக்கிறவர்களாக ஆக்கிக்கொண்டு பெரும் பணத்தைக் கொடுத்து தொழிலாளர்களுையே தர்மகர்த்தாக்களாக ஆக்கி, காந்திய தர்மகர்த்தா முறையில் இந்தியாவிலேயே 13,000 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட இந்த மில்லை நடத்த முடியும் என்று உலகுக்குக் காட்டுகிற காரியங்களை நாம் செய்யவேண்டும். அதற்கு இந்த மாநில அரசு முன்வந்து காரியம் செய்யவேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே இங்கே அருமைக்குரிய பெருமக்கள் எல்லாம், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பலப்பல சேதிகளை, பலப்பல கருத்துக்களைச் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆதலினாலே, நான் மேற்கொண்டு எதையும் சொல்லாமல் ஒன்றைச் சொல்லி முடிப்பேன். காந்தியைப் போற்றி, அவருடைய நினைவைப் போற்றி, அது தீண்டாமை நாளாக இருக்கவேண்டுமென்று கொண்டு வந்த இந்தத் தீர்மானத்தை அவை நாயகர் முடிவு செய்ததைப் பற்றி நெஞ்சிலே உவகை பொங்க, காந்திக்கு நீங்கள் கொடுத்த மரியாதையை எண்ணி இரு கரமும் கூப்பி வணங்குகிறேன்.

அதே நேரத்தில் கல்விக் கூடங்கள் எப்போதும் திறந்திருக்கட்டும், கள்ளுக்கடைகள் எப்போதும் திறக்காதிருக்கட்டும். போதனை தரும் கூடங்கள் எப்போதும் திறந்திருக்கட்டும், போதை தருகிற கூடங்கள் எப்போதும் திறக்காது இருக்கட்டும் என்று காந்தியின் பெயரைச் சொல்லி, காமராஜரை நினைத்துக் கொண்டு, அண்ணா போன்றவர்கள் செய்தியினை மனதில் கொண்டு இந்தப் பேரவை நடக்குமாக, அரசு நடக்குமாக என்று சொல்லி நன்றி சொல்லி அமைகிறேன். வணக்கம்.

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை இப்போது ஒத்திவைக்கப்பெற்று முற்பகல் 11-15 மணிக்கு மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை முற்பகல் 10.48 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

முற்பகல் 11.15 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, தியாகிகள் தினமாகிய இன்று அந்த மாபெரும் தலைவர்களுக்கு எல்லாம் அஞ்சலி செலுத்தி என்னுடைய உரையை நான் தொடங்குகிறேன். இங்கே சென்ற கூட்டத் தொடரிலேயும் சரி, அதற்கு முன்னாலேயும் சரி, இந்த அவையிலே பல்வேறு நேரங்களிலே பாரதத்தினுடைய முதல், பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களுடைய திருவுருவப் படம் அலங்கரிக்காமல் இருப்பது எங்களுக்கு எல்லாம் வேதனையைத் தருகிறது. ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்களும், இந்த அரசும் தலைவர் அவர்களும் இந்த அவையிலே பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களுடைய திருவுருவப்படத்தைத் திறந்து வைக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே பல்வேறு எதிர்க்கட்சித் தோழர்களும் தலைவர்களும், ஏதோ முதலமைச்சர் அவர்கள் பாரதப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களைப் பாரத மீனாட்சி என்று சொன்னதற்காக, முதல் அமைச்சர் மீது பல்வேறு வகையான கண்டனங்களைத் தெரிவித்தார்கள். எப்படி அழைக்கலாம் என்று கேட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே சர்வாதிகாரியாக வந்தவர்கள், அப்படிப்பட்டவரை எப்படி அழைக்கலாம் என்று கேட்டார்கள். அதற்கு மேலே ஒரு படி சென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இந்திரா காந்தியைப் பாராட்டினார்கள் என்றும் இரண்டு பேரும் சேர்ந்து கொண்டு இந்திரா காந்தியைப் பாராட்டுவது எங்களுக்கு வேதனை தருகிறது என்றும் சொன்னார்கள். இந்த நாட்டிலே 1977 ஆம் ஆண்டிலே இந்திரா காந்தி அவர்கள் தோற்கடிக்கப் பட்டதற்குப் பிறகு பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் அன்றைய தினம் மத்திய அரசு இந்திரா காந்தி அவர்களை கொடுமைப்படுத்தவும், சிறையிலே வைக்கவும், நாடு கடத்தவும் அரசியலிலிருந்து தள்ளி விடவும் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் எல்லாம் தவிடு பொடியாயின. 1980 ஆம் ஆண்டிலே இந்தியாவிலே எல்லாப் பகுதிகளிலேயும் இந்திரா காந்தியினுடைய கட்சி வெற்றி

[முற்பகல் 11-20]

பெற்று, இன்றைக்குப் பெரும்பான்மை பலத்தை நாடாளுமன்றத்திலே பெற்று மீண்டும் இந்திரா காந்தி அவர்கள் இந்தியாவை வழிநடத்திச் செல்வதற்கும், இந்திய நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கையை உயர்த்துவதற்காகவும் ஆட்சிப்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 ஜனவரி 30]

பொறுப்பை ஏற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, யார் முற்போக்கான திட்டங்களை ஆதரிக்கிறார்களோ அவர்களைப் பாராட்டுவது ஜனநாயக மரபு என்ற முறையில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடிய முதலமைச்சரானாலும் சரி, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞரானாலும் சரி, இன்றைக்குப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு முதலில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே ஒன்றைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

make no secret of the fact that we have always had a particular liking for Mrs. Indira Gandhi, the outstanding political and State figure of contemporary Asia'

நவீன ஆசியாவனுடைய ஒப்பற்ற, உயர்வு பெற்ற தலைவி அருமை இந்திராகாந்தி அவர்களை நாம் என்றைக்கும் பண்போடும் அன்போடும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம், அவர்களுடைய கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்ற அடிப்படையிலே சாதாரணமானவர் சொல்லவில்லை, நம்முடைய முதலமைச்சர் சொல்லவில்லை, ஆனால் உலகத்திலேயே சமதர்ம பூங்காவினுடைய தலைமையிடம் என்று சொல்லப்படக்கூடிய சோவியத் யூனியன் இருக்கிறதே அந்த நாட்டின் ஜனாதிபதி இந்தியாவிற்கு வந்த நேரத்தில் இந்த மண்ணில் இந்திராகாந்தியைப் புகழ்ந்து விட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். இங்கே யிருக்கின்ற மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியானாலும் சரி அல்லது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட்டுக் கட்சியானாலும் சரி, உங்களுக்குள் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும், உங்களுடைய மாபெரும் தலைவர் பிரஷ்னேவ் சொல்லிய கருத்தில் உங்களுக்கு உடன்பாடா இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சோஷலிசத்தை இந்த நாட்டில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்பிய ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களுடைய மகளாகிய இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் இந்த நாட்டிலே சோஷலிசத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே அதை உங்களால் ஏற்க முடியவில்லையே? தெளிந்த நீரைக் குழப்பக்கூடாது என்று சொல்லுகின்ற அவர்களைப் பார்த்து நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தயவு செய்து இந்திய அரசியலைக் குழப்பாதீர்கள்; உங்களுடைய எஜமானர் என்று சொல்லப்படக்கூடிய பல்வேறு நாடுகள் இருக்கின்றன, அங்கு நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பாருங்கள். பீகிங்கில் மாசேதுங்கின் மனைவிக்கு இன்றைக்குத் துக்குத் தண்டனை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகப் பூங்காவில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை விளைகிறது. அந்த அம்மையார் செய்த பாவம்தான் என்ன? அவர் மாசேதுங்கிடு மனைவியாக இருந்தது தானே?

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் இன்றைக்குப் பல்வேறு பெரும் பொறுப்புக்களை ஏற்று உலக நாடுகளிலே உள்ள உலகத் தலைவர்கள் போற்றும் வகையிலே பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவினுடைய முன்னேற்றத்திற்காக, வறுமையை ஒழிக்க வேண்டுமென்பதற்காக, பொருளாதாரத்தை மேம்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகப் பாராட்ட வேண்டாமா? அதைத் தான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய நம்முடைய மரியாதைக்குரிய காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் பேசும் பொழுது சொன்னார்கள், ஜனாதிபதி ஆட்சி முறை இந்தியாவிடமிருந்து வரப்பட்டு வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்கிறார்கள், ஜனாதிபதி ஆட்சி முறை இந்தோனேஷியாவில் கொண்டு வரப்பட்டு அங்கிருந்த சுகர்னோவின் கதி என்ன ஆயிற்று, வங்காளத்திலே ஜனாதிபதி ஆட்சி முறை கொண்டு வரப்பட்டு அங்கு முஜிபுர் ரகுமானின் கதி என்னவாயிற்று, இவர்களெல்லாம் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அந்த வார்த்தைகள் யாரிடத்திலேயிருந்து வருகின்றன என்பதைப் பார்க்கிறேன். வேறு யாரிடத்திலேயிருந்து அந்த வார்த்தைகள் வந்திருந்தாலும் நான் வேறு விதமாக நினைத்திருக்க முடியும். ஆனால் மரியாதைக்குரிய, நான் போற்றுகின்ற வகையில் தலைவராக இருக்கின்ற திரு. நெடுமாறன் அவர்களிடமிருந்து, இந்திராகாந்திக்கும் அந்தக் கதிதான் ஏற்படும் என்று வருவது எனக்கு வேதனையைத் தருகிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்வது என்னவென்றால், அவர்கள் நான் சொல்லியதைத் தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முஜிபுர் ரகுமான், அதைப்போல இந்தோனேஷியாவில் சுகர்னோவும் நாடாளுமன்ற ஜனநாயகத்தை அழித்துவிட்டு ஜனாதிபதி ஆட்சி முறையை ஏற்படுத்தியதன் விளைவாக அந்நாடுகள் இரண்டு வத்தினரின் கைகளில் சிக்கிவிட்டன என்று தான் குறிப்பிட்டேனே தவிர அவர்கள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டதைப் போன்ற நிலை மதிப்பிற்குரிய இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு ஏற்பட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இரண்டாவதாக, இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களின் உயிரைக் காப்பாற்றுவதற்காக என்னைப் போன்றவர்கள் அன்றைக்கும் தயாராக இருந்தோம், இனியும் இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு ஆபத்து வருமானாலும்கூட என்னைப் போன்றவர்கள் எங்கள் உயிரைக் கொடுத்தும் காப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்ய யாரையும் அனுமதிக்க மாட்டோம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 ஜனவரி 30]

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: நன்றி. இந்த ஆண்டு நம்முடைய பாரதியின் நூற்றாண்டு விழா. அந்த விழாவை இந்த அரசு எந்த அளவிற்குக் கொண்டாடுகிறது என்பதற்கான அறிகுறியே இல்லை. அவருடைய நூற்றாண்டு விழா இந்த ஆண்டு நடைபெறுகிறது என்ற குறிப்பும் இந்த உரையில் இல்லை என்பதை வேதனையோடு கூட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசின் சார்பில் 21 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழுவை நியமித்து திரிபாதி அவர்கள் தலைவராக இருக்கிறார்கள். பம்பாய்த் தமிழர்கள் ஒன்றுகூடி பாரதிக்கு மண்டபம் கட்டி இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள மண்டபம் கட்டி பிரதமர் இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் திறந்து வைத்த காட்சியைக் காண்கிறோம் ஆனால், இந்த நாட்டிலே சுதந்திர வேட்கையினை ஊட்டிய மிகப் பெரிய புலவர் என்று சொல்லக்கூடிய வகையிலே உள்ள கவி பாரதியாருடைய நினைவாக என்ன காரியம் செய்யப்பட இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடாதது எங்களுக்கு வேதனையைத் தருகிறது என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, உலகத் தமிழ் மாநாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்தியது எங்களுக்கு மகிழ்ச்சிதான். ஆனால், அதிலே என்ன சாதகமான நிலைமையை நீங்கள் இன்றைக்கு அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைத் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டும். அதனால் ஏற்பட்ட பலன் என்ன? கடந்த கால ஆராய்ச்சியை மட்டும் நாம் செய்து விட்டு நாங்கள் உலகத் தமிழ் மாநாட்டை நடத்தி விட்டோம் என்று சொன்னால் போதாது. அதற்குப் பதிலாக இன்றைக்கு முற்போக்கான, வளர்ந்து வருகின்ற நாடுகளுக்கு ஏற்ப, நம்முடைய மொழி மாற்றத்திற்கு ஏற்ப நம்முடைய நிலைமையை உயர்த்திக் கொள்வோமானால், நிச்சயமாக நான் உங்களைப் பாராட்டியிருக்க முடியும். அதற்குப் பதிலாக நீங்கள் ரூ. 5 கோடி செலவு செய்தோம். ரூ. 10 கோடி செலவு செய்தோம். ரூ. 15 கோடி செலவு செய்தோம் என்று சொல்லி, இன்றைக்குக் கோடிக்கணக்கிலான ரூபாய்களைச் செலவு செய்தோம் என்று பெருமைப்பட்டுக் கொள்வதால் உலக ஏட்டிலே, தமிழ் வளர்ந்து விடாது என்பதை நான் உங்களுக்குப் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குச் சீன நாட்டிலே ஒரு புதிய முறையை அங்கே கையாளுகிறார்கள். சீன மொழி தொன்மையான மொழி, அந்த மொழியைக் கூட ஆங்கிலத்திலே மொழிபெயர்த்து நேரடியாக மொழி பெயர்க்கக் கூடிய தன்மையை பார்க்கிறோம். இப்பொழுது வாருங்கள் என்று சொன்னால் ஆங்கிலத்திலே வி.ஏ.ஆர்.ஏ. என்று சொல்வதைப் போல் அந்த ஆங்கில முறையிலே மொழி பெயர்த்து அதன் மூலமாக அந்த மொழி உலகம் பூராவும் பரவ வேண்டுமென்பதற்காக நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக இன்றைய தினம் செஞ்சீனாவிலே நடைபெறும் தகவியை நாம் பார்க்கிறோம்.

1981 ஜனவரி 30]

[திரு நா. சுந்தரராஜ்]

அதேபோல், இங்கே ஒரு விஞ்ஞான ரீதியாக தமிழ் மொழியை வளர்ப்பதற்கான அறிவுரைகளோ அதற்கான நடவடிக்கைகளோ மேற்கொள்ளப்படவில்லையென்பதுதான் என்னுடைய குற்றச் சாட்டு.

அடுத்து நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, இன்றைக்கு ரூ. 12 கோடி, ரூ. 15 கோடி செலவு என்று சொல்கிறார்கள். அதை நம்முடைய மார்க்கிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் சங்கரய்யா அவர்கள் பாராட்டினார்கள். அண்ணன் நெடுமாறன் அவர்கள் கூடப் பாராட்டினார்கள். அவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுவதிலே நியாயம் உண்டு. காரணம் அங்கே, நான்-பிளான் வகையில், திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டாத வகையில், ரூ. 10 அல்லது 12 கோடி அளவுக்கு அங்கே வளர்ச்சித் திட்டங்களிலே செலவிடப் பட்டதாகச் சொன்னார்கள். இன்னும் 15 ஆண்டுகளுக்கு எந்த விதமான வளர்ச்சித் திட்டங்களும் மதுரை மாநகரத்திற்குத் தேவையில்லையென்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன், திரு. சங்கரய்யா அவர்களுடைய தொகுதியும் அங்கே உள்ளடங்கி இருக்கிறது, அண்ணன் நெடுமாறன் அவர்களுடைய தொகுதியும் உள்ளடங்கி இருக்கிறது, முதலமைச்சருடைய தொகுதியும் அங்கே உள்ளடங்கி இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த 3 பேர்களுடைய தொகுதிகளில் இன்றைக்கு ரூ. 12 கோடி செலவு செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னால், தமிழ் நாட்டிலே பல்வேறு பகுதிகளில் இருக்கிற மக்கள் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களுடைய நியாயமான தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? அதைச் சொல்ல வேண்டாமா? நான் இன்னும் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: அது எங்களுடைய தொகுதி என்பதற்காக அல்ல உலகத் தமிழ் மாநாடு எந்த இடத்திலே நடந்தாலும் அந்த இடத்திலே, அந்த நகரத்தை வளப்படுத்துவதற்காகச் செய்யக் கூடிய முயற்சிகள் நல்லது என்ற அடிப்படையிலே தான் அது சொல்லப்பட்டது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இன்னும் சற்று வேதனையோடு சொல்கிறேன், ஏதோ ஒரு பெரிய புரட்சி செய்ததாகச் சொன்னார்கள். அங்கே உள்ள கழிப்பறைகளிலே ஒலிபெருக்கி மூலமாக சினிமா இசை இசைக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அது உண்மையாக இருக்குமானால் தயவு செய்து அந்தப் புரட்சி தமிழகத்திற்கு தேவையில்லை. இந்த நாட்டிலே அந்தப் புரட்சியே தேவையில்லை. உலகத்திலே எந்த நாட்டிலும் இல்லாத ஒன்றை, தமிழ் நாட்டிலே, அந்த நிலைமையை தயவு செய்து ஏற்படுத்தி விடாதீர்கள். அன்றைய தினம் பல நேயர்கள் கூட, அங்கே உள்ள ஆணையருக்கு கடிதம் எழுதினார்கள். சாமி பாட்டு போடாதீர்கள், சினிமா பாட்டு போடுங்கள் என்றெல்லாம் எழுதினார்கள். அது போன்ற நிலைமைகள் நாட்டிற்குத் தேவையில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 ஜனவரி 30]

அதோடு, அன்றைக்கு உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் ஒரு மலர் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது, அந்த மலரிலே 173-வது பக்கம் முதல் 177-வது பக்கம் வரை 'ஆற்றல்மிகு புதினக் கலை, என்ற ஒரு கட்டுரை எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே தமிழ் மொழிக்காகவும் தேசத்திற்காகவும் பாடுபட்ட மறவர்குலத்தை இழிவு படுத்துகின்ற வகையிலே அவர்கள் எல்லாம் சம்பல் பள்ளத்தாக்கிலே வாழுகின்ற கொள்ளையர்களைப் போல் உள்ளவர்கள் என்ற நிலையிலே அதிலே சித்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு உலகம் பூராவும் அந்த நூல் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. உலகத்திலே தமிழர்கள் எல்லாம் அதைப்பெற்றுச் சென்றிருக்கிறார்கள். நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இங்கே முதலமைச்சரை வெற்றி பெறச் செய்த தற்காச அந்த மக்களுக்கு இந்தப் பரிசா? முதலமைச்சரை வெற்றி பெறச் செய்தார்களே அதற்காக அவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கின்ற பரிசா? அவர்களை எல்லாம் சம்பல் பள்ளத்தாக்கு கொள்ளைக்காரர்கள் என்று சித்தரிக்க வேண்டுமா? நான் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தயவு செய்து ஒரு சமுதாயத்தை, நீங்கள் பாராட்ட வேண்டாம். ஆனால் இழிவு படுத்தாமல் இருங்கள். அதுதான் முக்கியம். இழிவு படுத்துவதன் மூலமாக உங்களுக்கு ஏதாவது நன்மை கிடைக்குமானால் அதிலே எனக்கு அட்சேபம் இல்லை. ஆனால், தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு கணிசமான பகுதியினர் முக்குலத்து வம்சத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிலே அவமானப்பட வேண்டுமா இந்த அரசாங்கத்தின் மூலமாக என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அதைத் திருத்த வேண்டாமா? மரியாதைக்குரிய கலைஞர்கள் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் அது போன்ற ஒரு பிரச்னை ஏற்பட்டது. 5-வது பாட நூல் புத்தகத்திலே அது போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு, அது இந்த அவையிலே கிளப்பப்பட்டு அன்றைக்குக் கல்வி அமைச்சராக இருந்த திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் அதற்காக தற்காப்பு வகையிலே அல்லது நியாயம் என்று சொல்லி வாதாடி. அதற்குப் பின்னால் முதலமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் அந்த புத்தகத்தை எல்லாம் திரும்பப் பெற்று, அதையெல்லாம் அழித்து, மீண்டும் வேறு புத்தகம் எழுதி, அதைப் பாடப் புத்தகமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு அந்தப் புத்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டிருந்தாலும் சரி, விநியோகிக்கப்பட்டிருந்தாலும் சரி, அதையெல்லாம் திரும்பப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுத்து அந்தப் பகுதிகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டை நடத்தினீர்கள். தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய, வாழ்ந்து, இந்த அவையை அலங்கரித்த, முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றிருந்த காமராஜ் அவர்கள் திருவுருவப்படம் அந்த ஊர்வலத்திலோ அல்லது எந்த விதமான

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

நிகழ்ச்சிகளிலோ, அவருடைய திருவுருவப் படம் காட்டப்படவில்லை என்பது எங்களுக்கு வேதனையாக இருக்கிறது. நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன், 1936-வது ஆண்டிலே அங்கே யிருக்கக் கூடிய....

[முற்பகல் 11-30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் எழுப்பிய ஒரு ஐயப்பாட்டிற்கு விடை கொடுத்து விடலாம் என்று கருதுகிறேன். உலகத் தமிழ் மாநாட்டு மலரிலே வந்த ஒரு கட்டுரையைப் பற்றி ஒரு ஐயப் பாடினை எழுப்பி அது ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினரை இழிவு படுத்தும் முறையில் இருக்கிறது என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். ஆற்றல் மிகு புதினம் என்ற கலைப்பின் கீழ், புதினங்கள் பற்றி கருத்துரைகளை திருமதி ராஜம் கிருஷ்ணன் என்கிற அம்மையார் வரைந்து இருக்கிறார்கள். இதிலே அவர்கள் குறிப்பிட்ட வாசகங்களிலே மதுரை மாமநாதபுரம் மாவட்டம், திருநெல்வேலி மற்ற இடங்களில் தமிழகத்திலே வாழுகின்ற மறவர்களை, இழிவு படுத்துகின்ற முறையிலே அவர்களைச் சுட்டிக் காட்டுகின்ற முறையிலே அவர்களுக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்துகின்ற முறையிலே எந்த வாக்கியமும் வரவில்லை. அதை இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தமிழ் மாநிலத்திற்கப்பால் ஒரு வாழ்க்கைக் களத்தைப் புதினத்துக்கு தேர்ந்து கொள்ளும்போது அம்மக்களின் பழக்க வழக்கங்கள் தமிழ் வாசகர்களுக்குப் பரிச்சயமில்லாமலிருக்கையில் அவ்வாழ்க்கையைச் சிறிதும் அந்நியத் தன்மை மேலியிராத இயல்புடன் பொருத்தவை குன்றாமல், இட மொத்தமாக வழங்குவது ஒரு பிரச்சினை. 1971-72 ஆம் ஆண்டுகளில், பாரத நாட்டில் வரலாற்றுச் சிறப்புடைய நிகழ்ச்சி ஒன்று நடந்தது இதுதான் அந்த இடத்தில் வருகின்றது. வன்முறைச் செயலிலே ஈடுபட்டுக் கொடிய குற்றங்களைப் புரிந்து, ஒளி திரை உலகில் தலைமறைவாக வாழ்ந்த மறவர்களும் மனம் திருந்தி அன்பு வழியில் மாறிடலாம் என்ற தத்துவத்தைச் செயல் முறையாக்கத் துணிந்த நிகழ்ச்சி அது. வட மேற்கு மைய பாரதத்தில் சம்பல் ஆற்றின் கரைகளில் இடைவிடாத மண்ணரிப்பினால் சோன்றிய மிக விந்தையான நிலப் பகுதிகள் பரவிபிருக்கின்றன. இப்பகுதி பல நூற்றாண்டு காலமாகச் சட்டத்துக்கும், தண்டனைக்கும் அஞ்சிய குற்றவாளிகளின் மறைவிடமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஒரு சோதனை முயற்சி தான் என்றாலும் 400க்கும் மேற்பட்ட கொடிய மறவர்கள் தங்கள் கொலைக் கருவிகளை கீழே வைத்துக் காவல் துறையினரிடம் சரண் அடைந்தார்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [98 ஜனவரி 30]

இவ்வரலாற்று நிகழ்ச்சியை மையமாகக் கொண்ட புதினத் தைப் புனை அந்தப் பிரதேச மக்களின் வாழ்வு, அவர்களுடைய வன்முறைச் செயல்களுக்குக் காரணமான தனிப்பட்ட பிரச்சினைகள் ஆகியவற்றை ஆசிரியர் நுட்பமாக ஆராய வேண்டியது அவசியமாகிறது. (காடிய கொள்ளை, கொலைகளைப் புரிந்த கதாநாயகனின் மனமாற்றத்தைச் சித்தரிக்கும் சாதனையைச் செய்வதற்கு வெறும் செய்தித் திரட்டல் மட்டுமே போதுமானதாகாது. அந்த மண்ணின் மக்களை, அவர்கள் துடிப்புகளை, கிளர்ச்சிகளைச் சொந்தத் தமிழில் கொண்டு வருவதற்குச் சொல்லாகிய கருவி உயிராற்றல் பெறவேண்டும், என்றுதான் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, பாரதத்தினுடைய வட பகுதியிலே இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளை செய்கின்றவர்களை குறிப்பிடும்போது மறவர் என்று குறிப்பிடுகிறார்களே தவிர, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற மறவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்ற சொற்கள் எதுவும் வரவில்லை. ஆகவே நான் சொல்லியதிலே தமிழகத்தைப் பற்றியோ தமிழகத்திலே இருக்கின்ற மறவர்களைப் பற்றியோ, அவர்களுடைய செயல்களைப் பற்றியோ குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் அவர்கள் தெளிவாகவே சொல்லி இருக்கிறார்கள். வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபட்டு, குற்றங்களைப் புரிந்து ஒளி காணா உலகில், பாரதத்தினுடைய வட பகுதிகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியிலே இருப்பவர்களைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார்களே தவிர, தமிழகத்து மறவர்களைப் பற்றியோ, மறவர்களைப் பற்றியோ அல்ல. மறவர்கள் என்ற சொல்லுக்கு என்ன பொருள் என்று பார்க்கிறபோது, சங்க இலக்கியத்திலே அதற்கான ஆதாரங்களை எல்லாம் வைத்திருக்கிறேன். ஒரு 58 இடங்களில் வருகின்றது. வீரர்கள், போர் வீரர்கள், சிறந்த வீரர்கள் என்பதற்கும் மறவர் என்ற சொல் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

10-15 இடங்களிலே மறவர்கள் வழியில் இருந்து கொலை, கொள்ளை குற்றங்களை எல்லாம் நடத்துகிறவர்கள், வேல் தாங்கியவர்கள், அம்பு தாங்கியவர்கள் என்பதற்கான ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அப்படிச் சொல்கிறபோது, மறவர் என்று வருகிறபோது, இங்கே இருக்கின்ற தேவர் குலத்தினரையோ மற்றவர்களையோ குறிப்பிட்டு இழிவு படுத்துகின்ற ஒன்றாக அந்தக் கட்டுரை அமையவில்லை. அப்படி அமைந்து இருந்தால் அந்தக் கட்டுரை இடம் பெற்று இருக்காது. இங்கே இருப்பவர்களைப் பற்றி பிரச்னை இல்லை. ஆகவே, மறவர் என்ற ஒரு சொல்வந்து விட்டதன் காரணமாக, வீரர் என்ற சொல்லை பல இடங்களில் மறவர் என்று சொல்வதற்கும் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் நேரம் கொள்ளைகொண்டுபோய் விடுமோ என்பதற்காக சிலபல இடங்களில் இருப்பதைச் சொன்னேன். நேரம் இல்லாத காரணத்தால் மற்றவற்றைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை. தேவைப்பட்டால் அந்தப் பாடல்களை

1981 ஜனவரி 30]

[டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்]

யெல்லாம் நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். ஆகவே, எந்த ஒரு தனிப் பட்ட இனத்தையும்-தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் உள்ள படியே இழிவு படுத்துகிற நோக்கமோ, அவர்களைக் குறைபடுத்துகிற நோக்கமோ கொண்டு அந்தக் கட்டுரை எழுதப்படவில்லை என்பதைமட்டும் நான் குறிப்பிட்டுக் கூறவிரும்புகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மறவர்கள் என்று எந்த மலரில் வெளிவந்துள்ள வார்த்தை தமிழ்நாட்டில் உள்ளவர்களைக் குறிப்பிடவில்லை என்று அவை முன்னவர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கிறார்கள். அதைப்போலத்தான் தி.மு. கழக ஆட்சி நடைபெற்றபோது வேண்டுமென்றே இழிவுப்படுத்தும் நோக்கத்தோடு மறவர் என்ற வார்த்தையை நாங்கள் வெளியிட்ட பாடபுத்தகத்தில் வெளியிடவில்லை. இருந்தாலும் அந்தப் பகுதி மக்கள் வேண்டிக் கொண்டதற்கிணங்க, இந்த அவையிலே பிரச்சனை எழுப்பியதற்கிணங்க, அது இழிவுபடுத்துவதாகத் தெரியுமானால், அதை மாற்றிடுகிறோம் என்று அந்தப் பாடபுத்தகத்தில் இருந்து அந்த மறவர் என்ற சொல்லை மாற்றியிருக்கிறோம். அது ஒரு முன் உதாரணம் ஆகும்.

இப்போது நான் சொல்லவருவது, சம்பல் பள்ளத்தாக்குப் பகுதியில் கொள்ளை அடித்தவர்கள், கொலை செய்தவர்கள் என்று குறிப்பிட்டு விட்டு, அவர்களை மறவர்கள் என்ற பெயரால் ஏன் அழைக்க வேண்டும் அவர்களைக் கொள்ளைக்காரர்கள் என்ற பெயரில் அழைத்து இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களைக் கொடிய மறவர்கள் என்ற அடைமொழி கொடுத்து அழைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதுதான் அந்த மறவர் சமுதாயத்தை இழிவுபடுத்துவதாக அந்தச் சமுதாய மக்கள் கருதுவதற்கு இடம் தருகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, முன்பு ஒரு பாடபுத்தகத்தில் மறவர் என்ற சொல்லுக்குப் பொருள்கூறுகிற இடத்தில் எயின் மறவர்கள் என்ற சொல்லி, வழியில் வந்து கொள்ளை அடிப்பவர்கள் என்று பொருள்பட அதிலே குறிப்பிட்டு இருந்தது. ஆனால் இந்தக் கட்டுரையில் சம்பல் பள்ளத்தாக்கில் உள்ள மறவர்களைப் பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். மறவர்கள் என்பதை சில இடங்களில் வீரர்கள் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அப்படி வீரர்கள் என்று சொல்வார்களேயானால், அது தமிழ்நாடு வீரர், களைச் சொல்வது என்று அர்த்தம் இல்லை. ரஷ்யா வீரர்களை அமெரிக்க வீரர்களை, உலகத்திலே இருக்கிற வீரர்களை எல்லாம் குறிப்பிடுகின்ற வகையில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமே தவிர தமிழ்நாட்டு வீரர்களைச் சொல்வதாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இல்லை.

‘மறவர்’ என்ற சொல்லுக்கு ‘அறவன், அறவர், மறவர், மறவன், மள்ளர், மள்ளன், சொல்லோர் மருகன்-என்று புறநானூற்றில் வருகிறது என்று சொன்னால், எல்லா இடங்களிலும் அது தேவர்களையும், மறவர்களையும் குறிப்பிடுகிறது

என்று பொருள் அல்ல. நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புவது தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் குறிப்பிடுகிறபோது, மறவர்கள் இப்படிப்பட்டவர்கள் என்று சொல்லியிருந்தால் தவறு.

அந்த அம்மையார் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லியதுபோல், கொள்ளைக்காரர்கள், என்று போட்டு இருக்கலாம். வேறு சொற்களைப் பயன்படுத்தியிருக்கலாம். ஆனால் சொற்களைப் பயன்படுத்துவது என்பது அந்தந்த ஆசிரியர்கள், கட்டுரை எழுதுகிறவர்களின் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஆகவே அங்கே மறவர் என்று அவர்கள் பயன்படுத்தியிருப்பது, தமிழகத்தில் உள்ள தேவர் பெருமக்களை இழிவுபடுத்துகின்ற நோக்கத்தோடு அல்ல. நான் முதலிலேயே சொன்ன மாதிரி, அந்த மறவர்கள் என்பதற்கு வீரர்கள் என்று பொருள் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

சங்க இலக்கியத்திலே சொல்லியிருப்பதைச் சொல்கிறேன். “கொலைசெய்து பொருளைக் கொள்ளை கொள்ளும் கொடிய கோட்பாடாகிய தீவினையைச் செய்யும் ஆறலைக் கள்வராய மறவர்” என்று அகநா நூறு-363-வது பாடலில் வருகிறது. அதே மாதிரி, “அழகிய விளிம்புகளாகக் கையால் உருவி நானேற்றிய விசையுடைய மூங்கிலாவியன்ற வலிய வில்லையும், குருதியால் சிவந்த வாயினையுடைய அம்புகளை உடைய சினந்து பார்க்கும் மறவர்” என்றும் வருகிறது. ஆகவே, மறவர் என்ற சொல் எங்கே சொல்லப்பட்டாலும், அது நம்மைக் குறிப்பதாக நாம் எடுத்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. சம்பல் பள்ளத்தாக்கு மறவர் என்று வருகிறபோது வீரர் என்று வருகிறபோது உலகத்திலே யாரையும் சொல்லலாம். அந்தச் சொல்லை அந்தக் கட்டுரை எழுதியவர் குறிப்பிட்டு இருப்பது தமிழக மறவரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்ற விளக்கத்தை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இங்கேயுள்ள பணக்காரர்களை சம்பல் பள்ளத்தாக்கு முதலியார் என்றோ, செட்டியார் என்றோ, சொன்னால் இங்கேயுள்ள முதலியாரோ, செட்டியாரோ ஏற்றுக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலியார் என்பதற்கு பணக்காரர்கள் என்று பொருள் இருந்து, முதலை இட்டதன் காரணமாக முதலியார். ஆகவே, உலகெங்கும் இருக்கும் முதலையிட்டவர்கள் எல்லாம் முதலியார் என்று சொன்னால் தவறு இல்லைதான்.

1981 ஜனவரி 30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அரசாங்கத்தின் விளக்கம் எதுவாக இருந்தாலும் கூட, அந்த மறவர் என்ற சொல்லை அந்தக் கட்டுரையில் பயன்படுத்தி இருப்பது, பொதுவாக அந்தச் சமுதாய மக்கள் மத்தியில் ஒரு கொதிப்பை ஏற்படுத்தியிருப்பதால் அடுத்த பதிப்பு வருகிற போதாவது, அதைத் திருத்தி வெளியிட மறவர் என்பதற்குப் பதிலாக வீரர் என்று சொல்லையிட்டு வெளியிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு படத்தில் நடித்தேன். அதற்குப் பெயர் 'மலைக்கள்ளன்'. ஏன் மலைக்கள்ளன் என்று பெயர் வைத்தீர்கள், மலைக்கள்ளன் என்று பெயர் வைக்கக் கூடாதா என்று கேள்வி எல்லாம் வந்தது. கள்ளன் என்பது உள்ளரைக் குறிப்பிடும் என்று சொன்னதால் அந்தப் பிரச்சனை எழுந்தது. ஆனால் அதை மாற்றவில்லை. ஆகவே, அந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொள்ளு. மறவர்கள் சந்தேகப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான்தான் அதற்கு வசனம் எழுதினேன். (சிரிப்பு) ஆனால் அந்த மலைக்கள்ளன் படத்தில் நல்லவனாக வந்தான். இங்கு குறிப்பிடுகின்ற இந்த மலரில் வருகின்ற-மறவர்-கொடிய மறவர் என்று சித்தரிக்கப்படுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உரையாடல் அதற்கு எழுதியதைப் பற்றி அவரே சொன்னதற்கு நன்றி. அதில் 'கள்ளன்' என்று பெயர் வந்ததற்குக் காரணமே, அவன் கள்ளத்தனம் செய்தான் என்பதால் தான் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : சமீபப் பகுதியில் கொடு செயல் செய்த, கொலை புரிந்த கொடியவர்களை கொள்ளை அடித்த மறவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு யாரும் தன்னைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதாக அஞ்சத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறவர் என்ற வார்த்தை வரும் போதெல்லாம் ஜாதி வரக்கூடாது. ஜாதி இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, பிரச்சனை இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த மறவர் என்ற சொல்லை திருத்து வெளியிடுவதில் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள்?

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பாடப் புத்தகத்திலே உள்ள பாடலுக்குப் பொருள் சொல்லும் போது இந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது புண்படுத்துகிறது என்ற சாரணத்தால் இந்தப் பிரச்சனையில் பாடப் புத்தகத்தைத் திருத்தி வெளியிடும்போது திருத்தலாம் என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் இருக்கிறவர்களைக் குறிப்பிடும்போது மறவர் என்ற சொல்லைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அது ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியினரை இழிவுபடுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு எழுதப்படவில்லை. இதை எடுத்து விடலாம் என்றால் எந்த ஒரு இடத்திலும், எந்த ஒரு சமயத்திலும் மறவர் என்ற சொல்லைப் பயன்படுத்த முடியாமல் போய்விடும். ஏனென்றால் ஒரே சொல்லுக்கு பல பொருள் உண்டு. உதாரணமாக மதி என்ற சொல் இருக்கிறது. அதற்கு அறிவு என்று ஒரு பொருள், சந்திரன் என்றும் அது பொருள்படும். ஆகவே, மறவர் என்ற சொல்லை எடுத்துவிடுவது என்றால் அகநானூறு, புறநானூறு போன்றவைகளில் இருக்கின்ற சொல்லை எடுக்கவேண்டியவரும்; அது முடியாது. அவைகளுக்கு அடியார்க்கு நல்லார், உரை இருக்கிறது. நச்சினார்க்கினியர் உரை இருக்கிறது; உ.வே. சாமிநாத ஐயர் உரை இருக்கிறது; அவைகளில் எல்லாம் எடுக்க வேண்டியவரும். பிரச்சனையை இதோடு நிறுத்திவிட வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதியை இழிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அந்த சொல் எழுதப்படவில்லை. அப்படி இருந்தால் அதை எடுத்துவிடத் தயார். அந்த இடத்திலே அவர்கள் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்பிய சொல்லைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அது தவறு என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையைப் பெரிதாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விளக்கம் தரும்போது, ஜாதியை இழிவுபடுத்தும் வகையில், அதற்கு இடம் தராத வகையில் காரணங்களைச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, இருக்கிற நிலையை மேலும் மோசமாக ஆக்கும் வகையில் சொல்ல வேண்டாம். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை இதோடு விட்டுவிடுவது நல்லது என்பதைப் பணிவன்போடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம். அகநானூறு, புறநானூறில் மறவர் என்ற சொல்லுக்கு ஒரு பொருள் இருந்திருக்கலாம். சங்க இலக்கியங்களில் 'நாற்றம் வீசும் மலர்' என்று இருந்தால் இப்போது அந்த நாற்றத்திற்கு வேறு பொருள். அதைப்போல.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் தமிழ் மொழிப் பற்றி அல்ல. அதற்கு நேரம் இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. ப. நெடுமோறன் : தலைவரவர்களே, திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். அதற்கு அவை முன்னவர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது அகநானூறு, புறநானூறு, மற்ற சங்க இலக்கியங்களில் மறவர் என்ற

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

சொல்லுக்கு என்ன பொருள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதைப்போன்ற சங்க இலக்கியங்களையும் வாபஸ் பெற வேண்டுமென சுந்தரராஜ அவர்கள் விரும்புகிறார்களா என்று அறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ : இன்றைக்கு தமிழ் மொழி தெரியாத ஒருவர் தலைமை நீதிபதியாக நியமிக்கப்பட்டிருப்பதற்கு இந்த அவையிலே எதிர்ப்பு கிளம்பியதை நாம் நேற்று பார்த்தோம். ஒரு காலத்திலே ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே பிரதம மந்திரியாக இருந்தபோது குஜராத் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும்போது சொல்கிறார், 'எங்களுடைய மாநில செக்ரெட்டேரியேட் முடிவதிலும் பெரிய பதவிகளில் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த நாராயணனையும் சுப்பிரமணியனையும் தான் பார்க்கிறேன்' என்றார். அதற்குப் பதிலாக பிரதமர் நேரு அவர்கள், நான் உங்கள் மாநிலத்திலே மட்டுமல்ல; டில்லியில் இருக்கிற செக்ரெட்டேரியேட்டில் எல்லாம் அதே நாராயணனையும் சுப்பிரமணியனையும் பார்க்கிறேன் என்றார். அந்த அளவுக்கு தமிழ்நாட்டிலே இருந்து பெரிய அதிகாரிகள், வீரம் மிக்க, தீரம் மிக்க, ஆற்றல் மிக்க அதிகாரிகள் எல்லாம் இந்தியாவின் பல்வேறு பகுதிகளுக்குச் சென்று பணியாற்றும் வாய்ப்பு பெற்றிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் சென்னார்கள். டில்லியில் இருக்கிற பெரிய பெரிய அதிகாரிகள் எல்லாம் தமிழ்நாட்டு அதிகாரிகள்; தமிழ்நாட்டு அதிகாரிகள் இந்தியாவை ஆளுகின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

அந்த அளவுக்கு இன்றையதினம் நம்முடைய மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளும் நீதிபதிகளும் இருக்கின்றார்கள். இந்தியாவில் பரவலாக அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் சன் ஆப் தி சாயில் என்றும் மண்ணின் மைந்தர்கள் என்றும் கூறப்படுகின்ற தத்துவத்தை அடிப்படையாக வைத்து பிரச்சினைகளைக் கிளப்பினால் நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கின்ற நாராயணனும் சுப்பிரமணியனும் வெளிமாநிலங்களுக்குச் செல்ல முடியாத நிலை ஏற்படும். இந்தியாவிலே அவர்கள் வேறு எங்குமே செல்ல முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே தமிழகத்திற்கு வருகின்ற நீதிபதிகள் தமிழ் மொழி தெரிந்தவர்களாகத் தான் இருக்கவேண்டும் என்பது போன்ற வேறுப்பாடுகளை எல்லாம் காட்டக்கூடாது. நம்முடைய மாநிலத்திலே ஒரு பிரச்சினை வருகின்றது என்றால் நாம் ஏன் வெளி மாநிலங்களிலே உள்ள நீதிபதிகளைக் கொண்டு அதை விசாரிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறோம். நம்முடைய நீதிபதிகளின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற காரணத்தால் அல்ல. அவர்கள் அது சம்பந்தமாக நீதிபரிபாலனம் செய்கின்றபோது பாரபட்சமற்ற முறையிலே செய்ய மாட்டார்களோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாகத்தான் நாம் அவ்வாறு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறோம்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 ஜனவரி 30]

ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே தேசிய ஒருமைப்பாடு வளர்க்கப்படவேண்டும் என்றால் நீதிபதிகளாக இருக்கக்கூடியவர்களும், ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். அதிகாரிகளும் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் போகக்கூடிய தன்மை இருக்கவேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை தமிழ் நாட்டிற்கு அனுப்ப வேண்டாம் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே தேசிய ஒருமைப்பாடு என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் நாம் இதுபோன்று பிரச்சினைகளைக் கிளப்புவது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து 6ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்திற்கு 1350 கோடி ரூபாய் தமிழ்நாட்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். ஆனால் இதிலே தமிழ்நாட்டின் பங்கு எவ்வளவு, மத்திய அரசின் உதவி எவ்வளவு என்பதற்காக விளக்கங்கள் எல்லாம் இல்லை. மேலும் இவ்வாறு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பணத்தை வெறும் வான் வேடிக்கை போன்றவற்றிற்குச் செலவிடாமல் ஆக்கபூர்வமான நிலையான முறையிலே தமிழக மக்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கின்ற வகையிலே திட்டங்களைத் தீட்டி செலவழிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த காலத்தில் இந்த அவையிலே பேசுகின்றபோது தமிழ் நாட்டிற்கு வரவேண்டிய திட்டங்கள் எல்லாம் வராமல் மற்ற மாநிலங்களுக்குச் சென்றுவிட்டது பற்றி குறிப்பிடப்பட்டது. அசோக் லேலன்ட் எக்ஸ்பேன்ஷன் ஸ்கீம் என்பது அதிலே ஒன்று. இன்னொன்று இன்டியன்கோச் பேக்டரி என்று சொல்லக்கூடிய ஐ.சி.எப். இவையெல்லாம் தமிழ்நாட்டிற்கு வராமல் வேறு மாநிலங்களுக்கு செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏன் ஏற்பட்டது. இந்த அரசாங்கத்தின் அஜாக்கிரதையாலா, அல்லது அக்கரையில்லாத காரணத்தாலா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே திட்டங்கள் போடப்படுகின்ற போது முழு பொறுப்போடும், ஆக்கபூர்வமான நல்ல உணர்வுகளோடும் அந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து வறுமையை அடியோடு ஒழிக்கவேண்டும் என்னும் கொள்கைக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுதவால் ஒரு மாநிலத்தின் பின்தங்கிய நிலையை, நபர்வாரி வருமான அடிப்படையில் தீர்மானிப்பதற்குப் பதிலாக, வறுமைக் கோட்டிற்கும் கீழுள்ள மக்கள் சதவீதம், மாநிலத்தின் நபர் வாரித் திட்டச் செலவு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் தீர்மானிப்பதற்கு இந்திய அரசு உதவி செய்யவேண்டும் என்று ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள மக்களை எப்படி மேலே கொண்டு வருவது? அதற்கான திட்டம் என்ன? நான் இங்கே ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டிலே

[1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

நாம் எதை வளர்த்து இருக்கிறோம் என்றால் சினிமா தியேட்டர் களைத்தான். ஆகவே நாம் திரையரங்குகளைத்தான் வளர்த்து இருக்கிறோம். என்னுடைய தொகுதியாகிய திருமயம் தொகுதியிலே 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இரண்டு சினிமா கொட்டகைகள்தான் இருந்தன. ஆனால் இன்றைக்கு 12 சினிமாக் கொட்டகைகள் இருக்கின்றன. இன்னும் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வறுமைக் கோட்டுக்கு கீழே உள்ள மக்கள் உல்லாசமாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக சினிமா கொட்டகைகளுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களுடைய கையிலே இருக்கின்ற காசு சினிமா கொட்டகைகளுக்குப் போகின்றது. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களே ஒருமுறை சினிமாத் துறையிலே இருப்பவர்கள் கறுப்புப்பணம் வாங்குவது உண்மைதான் என்று சொன்னார்கள் புதிதாக அந்தத் துறைக்கு ஒருவர் வருகின்றார் என்றால் வந்த 3 அல்லது நான்கு மாதங்களிலே பெரிய பெரிய பங்களாக்கள் வாங்கிவிடுகிறார்கள், பட்டுக் கார்களை வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஏர் கண்டிஷன் அறைகள் கட்டி விடுகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் யாருடைய பணம் கிடைக்கின்றது. சிராமங்களிலே உழைக்கின்றார்களே சாதாரண ஏழை அவனுடைய பணத்தானே இதற்கெல்லாம் கிடைக்கின்றது மாற்று வேட்டி கூட இல்லாத நிலையிலே இருக்கின்றானே அவனுடைய பணத்தானே இது. ஆகவே தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பெரும்பான்மையான மக்களை தயவு செய்து கோம்பேறிகளாக ஆக்காதீர்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காலை 10 மணி காட்சி, மாலையிலே 3 மணி காட்சி, பிறகு 6 மணி காட்சி, பிறகு இரவு 10 மணி காட்சி என்று நாள் பூராவும் சினிமா பார்ப்பதற்குரிய வாய்ப்பு இருக்கின்றது. இப்படி சினிமா பார்க்கின்ற வாய்ப்புக்களை வளர்க்கின்ற நாம் ஏன் உழைப்பதற்குரிய வழியை செய்யக் கூடாது? எத்தனையோ தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தலாமே. ஆனால் சினிமா காட்சிகள் தான் ஒரு நாளைக்கு நான்கு காட்டப்படுகின்றன. காலை சினிமா காட்சியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பற்றிப் பேசுகிறோம். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் சுமார் 10.74 இலட்சம் பேர்கள் பட்டதாரிகளும், படித்த இளைஞர்களும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். படிக்காத பாமர மக்கள் எத்தனைபேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியாது.

[முற்பகல் 11-50]

இந்த நிலையில் சமுதாயத்தில் வேலை இல்லாத திண்டாட்டம் பெருகிக் கொண்டே போகுமே தவிர, இதற்கு முடிவு காண வேறு வழியே இல்லை. தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற இந்த 10.74 லட்சம் படித்த பட்டதாரிகளுக்கு வேலை இல்லாமல் போகுமேயானால், அது பல சக்திகளை ஒன்றாகத் திரட்டி

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 ஜனவரி 30]

பெரிய போராட்டத்திற்கான விஸ்வரூபம் எடுக்கும் என்பதை எச்சரிக்கையாக இங்கே எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் ஆங்காங்கே நகல்லைட்டுகள் பெருகிக் கொண்டே வருவதாகச் சொல்கிறார்களே, அது ஏன்? அவர்களுக்கு வாழ் வழி இல்லாத நிலையில் இப்படிப்பட்ட போராட்டத்தை தொடங்க ஆரம்பிக்கிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கை மேம்பாடு அடைய வழியே இல்லை அவர்கள் மாட மாளிகைகளும் கூட கோபுரங்களும் வசதி வாய்ப்புகளும் கேட்கவில்லை. 3 வேளை வயிறார சாப்பிடுவதற்காகவாவது வழி வேண்டும் என்ற நிலையில் தான் போராடுகிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே தமிழ்நாட்டு மக்களை சோம்பேறிகளாக ஆக்க முயற்சி செய்யவேண்டாம்; அவர்கள் உழைத்து, அந்த உழைப்பால் உயர் வழி செய்யுங்கள் என்று கேட்கிறேன்.

அடுத்து இந்தப் பொது விநியோக முறையை எடுத்துக் கொண்டால், அந்த முறையை அமுல் செய்ய வேண்டிய நியாய விலைக் கடைகள் செம்மையாக நடைபெறுகிறதா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். 1977லே நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தபோது, தமிழ்நாட்டில் உள்ள அத்தனை கிராமங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகளை, அல்லது நாணயச் சங்கங்களை ஏற்படுத்தப்போவதாக பிரகடனம் செய்தீர்கள். மகிழ்ந்தோம். ஆனால் இன்றையதினம் நீங்கள் இதுவரை ஏற்படுத்தியிருக்கிற நியாயவிலைக் கடைகளிலேயே 50லிருந்து 60 சதவீதம் கடைகள் தான் செயல்படுகின்றன. அவைகளும் செம்மையாக செயல்படுகின்றன என்று சொல்வதற்கு இல்லை. காரணம் அங்கே தேவையான அத்தியாவசியப் பொருள்களே கிடைப்பதில்லை. அப்படியே கிடைத்தாலும் அவைகளின் விலைகள் அதிகமாகவே இருக்கின்றன. அதனால் மக்கள் அங்கே வாங்குவதை விட, வெளியில் வாங்குவதையே விரும்புகிறார்கள், அதன் காரணமாக அந்தக் கடைகள் மூடப்பட்ட நிலையிலேயே இருக்கின்றன.

அது மட்டும் அல்ல, பல்வகையான பொருள்கள் கிராம மக்கள் மத்தியில் விநியோகம் செய்யப்படுவதே இல்லை. அவைகள் அதிகவிலையில் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுகின்றன. என்னுடைய தொகுதியில் பொன் அமராவதி என்னும் இடத்தில் உள்ள ஒரு நியாய விலைக் கடையில், உழியம் செய்யும் ஒரு ஊழியர் முதலில் வந்து வேலைக்கு சேர்ந்த போது சாதாரண நிலையில் இருந்தவர், பின்னர் 30,000 பெறுமான ஒரு வீட்டை விலைக்கு வாங்கக் கூடிய அளவிற்கு பொருளா தாரத்தில் உயர்ந்து விட்டார். எப்படி அவ்வளவு பணம் வந்தது என்று சொன்னால், இந்த அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்படுகிற பாமாயில் எண்ணெயை பொது மக்களுக்கு விநியோகம் செய்வதே இல்லை. வியாபாரிகளுக்கு அதிக விலைக்கு கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்ப்புவிடுகிறார். அதை அவர்கள் கடலை எண்ணெயில் கலந்து விற்கிறார்கள். இப்படி

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சந்திராஜ்]

ஒரு ஊழல் நடைபெற்று வருகிறது. அதுமட்டும் அல்ல, அரசாங்கத்தில் பொது விநியோகத்திற்காக வழங்கப்படுகிற சர்க்கரையோ, அரிசியோ கூட முறைபாக பொதுமக்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. அவர்மீது யார் ஆக்ஷன் எடுப்பது என்றே தகராறு. மாவட்ட ஆட்சி அதிகாரியா அல்லது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷனின் பிராஞ்ச் அதிகாரியா என்று. இப்படி ஒரு குழப்பத்தில், பொது மக்களே ஒரு நாள் வெகுண்டு எழுந்து கலவரம் நடந்து, காஷல் துறையினர் வழக்கு தொடர்ந்து நிலைமையை கட்டுக்கு கொண்டு வரும் நிலைமை எல்லாம் அங்கே ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இங்கு மட்டும் அல்ல பல இடங்களில் இருக்கிறது. அரசாங்கம் வழங்கும் அத்தியாவசியப் பொருள்கள் ஒழுங்காக மக்களுக்குப் போய்ச் சேருவதே இல்லை. சிலர் இப்படித் தாங்கள் நல் வாழ்வு வாழ வேண்டும் என்பதற்காக இப்படி பொது மக்களை கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். இவைகளை அரசாங்கம் கண்காணித்து கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகளுடைய பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில் எங்களுடைய கட்சியினுடைய சார்பில் நிலைமையை தெளிவாக விளக்கி இருக்கிறோம். விவசாயச் சங்கத் தலைவர் திரு. நாராயண சாமி நாயுடு அவர்களின் கொள்கைகளையோ, போக்குகளையோ நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை. ஆனால் நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியாவிலேயே பல்வேறு இடங்களிலே இப்படிப்பட்ட விவசாயிகளின் போராட்டம் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டும் அல்ல, பல்வேறு மாநிலங்களிலும் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் வெவ்வேறு பட்ட காரணங்களுக்காக நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு மாநிலத்திலே கரும்புக்கு அதிகமான விலை வேண்டும் என்று போராட்டம் நடக்கிறது. நம்முடைய தமிழகத்தில் 9 அம்ச திட்டம் என்று சொல்லி, உணவுக்காக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விளைப் பொருள்களுக்கு அதிக விலை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள்.

பிக்சட் பிரைஸ் என்று ஒன்று இருக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் தான் மத்திய அரசு சாதாரண ரக நெல்லியின் கொள்முதல் விலையை 105 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசு மேலே 10 ரூபாய் போட்டு 115 ஆக அதை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் கூட கர்நாடகம் போன்ற மாநிலங்களில் 135 ரூபாய்கூட கொடுக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு கொடுக்க நம்முடைய அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் இங்கே விளக்கியாக வேண்டும். விவசாயிகள் என்று குறிப்பிடுகிற அளவிலே, பெரிய பெரிய மிட்டாதாரர்கள், நிலச்சுவான்தார்கள், திருநெல்வேலியில் ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு, இங்கே சென்னையில் உட்கார்ந்திருக்கிற

நிலப் பிரபுக்கள், absentee agriculturist என்று சொல்லப்படுகிற, விவசாயமே தெரியாமல் 100 ஏக்கர் 150 ஏக்கர் வைத்திருப்பதாலேயே, விவசாயிகள் என்று பெயர் வைத்திருக்கிற, அல்லது 10, 15 ஏக்கர்கள் வைத்துக் கொண்டு, வரப்பு மேட்டில் சேர் போட்டு உட்கார்ந்துக் கொண்டு, நிழலுக்கு குடை பிடித்துக் கொண்டு கூலியாட்களை வேலை வாங்கும் நில உரிமையாளர்கள். ஆகிய எத்தகையவர்கள் சார்பிலும் நாங்கள் வாதாடவில்லை. போராடவிரும்பவில்லை.

அவர்களுக்காக நாங்கள் போராடவில்லை. ஆனால் இரண்டு ஏக்கர்கள், மூன்று ஏக்கர்கள் என்று வைத்துக்கொண்டு வயலே தங்கள் ஜீவநாடி என்று சொல்லி உழைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே அவர்களுக்காகத்தான் சொல்கிறேன். அவர்கள் நலன்தான் எங்களுக்கு மிக முக்கியம். அவர்களைப் பாதுகாப்பது தான் எங்களது முக்கியமான குறிக்கோள்.

1 ப்ளஸ் 1 என்பதை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இன்று ஒரு மாதம் தவறி கட்டிவிட்டால் அது 2 ப்ளஸ் 2 ஆக மாறுகிறது. சிலநேரங்களில் 3 ப்ளஸ் 3 ஆக மாறுகிறது. அப்படி மாறும்போது 3 ப்ளஸ் 3, 6 மாதங்களுக்குக் கட்டினால் தான் கனெக்ஷன் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறார்கள். இது நியாயமா? அவர்கள் தவறி இருந்தாலும் தயவு செய்து அதைப் பொருட்படுத்த வேண்டாம், 1 ப்ளஸ் 1 திட்டத்தை தொடர்ந்து அமல்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையும், மாவட்டத்தின் காவல் துறை கண்காணிப்பாளரின்கீழ் பணியாற்றுகிற நூற்றுக்கணக்கான அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு கிராமங்களுக்குச் சென்று ஒலிப் பெருக்கிமூலம் மக்களை மிரட்டி அந்த மக்களிடமிருந்து தொகையைப் பெறவேண்டும் என்ற நிலைதான் உங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால்.....

மாண்மிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த மாதத்தில் அந்த 3 ப்ளஸ் 3 வேண்டியதில்லை, 1 ப்ளஸ் 1 என்றே வாங்குங்கள் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். அதை மாதாமாதம் அவர்கள் உதார்த்துக் கட்டவேண்டும். நடைமுறையில் ஒவ்வொரு மாதமும் அவர்கள் பயன்படுத்துகிற மின்சாரத்திற்குள்ள கட்டணத்தை எப்போதும் கட்டித்தான் ஆக வேண்டும். ஆனால் நிலுவைகளை எளிதாகக் கட்டுவதற்கு ஒவ்வொரு மாதமும் நிலுவைத்தொகைக்கான தொகையை அதோடு சேர்த்துக் கட்டவேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சில விவசாய சங்கங்கள் உடன்பாடு வந்த காரணத்தால் முதலிலிருந்தே கட்டிக்கொண்டு வந்துவிட்டார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கம் மட்டும் இந்தக் கருத்தை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அவர்களும் இப்போது முன்வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது 3 ப்ளஸ் 3 என்று வந்துவிடுகிறது. இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று சொல்லி அவர்களுக்கும் 1 ப்ளஸ் 1 என்று இந்த மாதத்திலிருந்து கட்டினால் போதுமென்று நாம் முடிவு எடுத்திருக்கிறோம்.

1981 ஜனவரி 30]

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. நான் இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு உங்கள் அரசாங்கம் இவ்வளவு வேகமாக, கிராமங்களில் ரூ. 50, ரூ. 100 பாக்கியிருந்தாலும்கூட ஆட்சித் தலைவரைக் கொண்டு இருக்கிற காவல் துறையினரை வைத்துக்கொண்டு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்கிறீர்கள். இதே நடவடிக்கைகளை மால்கோ நிறுவனத்தின்மீது—மால்கோ நிறுவனம் தமிழ்நாடு அரசுக்கு, மின்சாரவாரியத்திற்கு பலகோடி ரூபாய் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது, அதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறீர்கள்? உங்கள் அட்வகேட்—ஜெனரல் அந்த வழக்கில் வழக் காட்ச் செல்லாமல் இருந்ததுதான் நீங்கள் செய்த சாதனை. இதைச் சொல்லவேண்டாமா? நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு என்று சொல்லக்கூடிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அனுசரணையாக இருக்கவேண்டியது உங்கள் கடமையாகும்.

திருச்சியில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது. நான் நாயுடு சங்கப் பிரச்னைக்கு வரவில்லை. அந்தச் சங்கம் ஒரு போராட்டம், ஊர்வலம், பொதுக்கூட்டம் நடத்தவேண்டுமென்று அனுமதி கேட்கிறது. அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அனுமதி கொடுத்த பிறகு அந்த குறிப்பிட்ட இனத்தில் திருச்சி நகருக்கு எந்த விவசாயியும் வராமல் ஒவ்வொருயடத்திலும் தடுக்கப் பட்டார்கள். மணப்பாறையில் தடுக்கப்பட்டார்கள், குளித்தலையில் தடுக்கப்பட்டார்கள், புதுக்கோட்டை கரூரில் தடுக்கப்பட்டார்கள். விவசாயிகள் யாரும் திருச்சி நகருக்கு வராமல் தடுக்கப்பட்டார்கள். பச்சைக்கரை வேட்டி கட்டியவர்கள் போலீஸ்காரர்களால் அடிக்கப்பட்டார்கள். திருச்சி நகரத்திற்குள்ளாக, பஸ் ஸ்டாண்டிற்குள் வேட்டி கட்டியவர்கள் எல்லாம் அடிக்கப் பட்டார்கள். வேட்டி கட்டிய எல்லா விவசாயிகளையும் அடித்தார்கள். இதற்கு நானே சாட்சி. நானும் அன்று அங்கிருந்தேன். எல்லா விவசாயிகளையும் உதைத்தார்கள். வேட்டி கட்டியவர்கள் எல்லோரையும் உதைத்தார்கள். குழாய் போட்ட அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, அவர்கள் பாட்டனார் மும்பாட்டனார் குழாயில் இருந்து வந்தவர்கள் அல்ல. எல்லோருமே வேட்டி கட்டியவர்கள் தான். வேட்டி கட்டிய பாரம்பரியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் நாம். ஆகவே வேட்டி கட்டியவர்கள் என்று பாருநாடு பார்க்கா தீர்கள். விவசாயிகளை அடித்து நொறுக்கவேண்டிய எண்ணம் உங்களுக்கு, உங்கள் மனதில் வரவேண்டாம்.

இன்றைக்கு நான் வேறொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இடையே இருக்கக்கூடிய இடைத்தரகர்களை ஒழிப்பதற்கு இந்த அரசு முழுமையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். மாநில

[திரு நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 ஜனவரி 30]

விவசாய அழைப்பு ஒன்றினை உருவாக்கி அதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இடையே இருக்கக்கூடிய இடைத்தரகர்களை ஒழித்து அந்த அமைப்பின் மூலம் நேரடியாக பொருட்கள் பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதோடு விவசாயிகளுக்கும் கட்டுபடியாகக் கூடிய விலை கிடைக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதன் மூலத்தான் விவசாயிகள் பிரச்சனையை ஓரளவிற்கு தீர்க்க முடியும்.

[நண்பகல் 12-00]

அடுத்து, இன்றைக்கு திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சுட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நீங்கள் என்னுடைய கட்சிக்கு வாருங்கள், எப்போதும் ஆளுங்கட்சி எம். எல். ஏ-க்களாக இருக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். எம். ஜி. ஆர் அவர்களைப் பார்த்து, நீங்களும் விவசாய சங்கத்திற்கு வந்து விடுங்கள், அப்படி வந்தால் எப்போதும் முதலமைச்சராக இருக்கலாம் என்றும் சொல்வார்கள். இதற்கெல்லாம் என்ன காரணம்? இதற்கெல்லாம் என்ன காரணம் என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம் உங்களுடைய அரசாங்கம்தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும். காரணம், 3 ஆண்டுகளாக இந்தப் போராட்டத்திற்கு மறைமுகமாக இந்த அரசாங்கம், அதிகாரிகள் மூலமாக ஆதரவு கொடுத்தது, எங்கெங்கெல்லாம் விவசாயிகள் பணம் கட்டவில்லையோ, அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் என்ன சொன்னார்கள்? நீங்கள் பச்சைக்கொடி கட்டுங்கள், விவசாய சங்கம் என்று போராட்ட எழுதி மாட்டுங்கள், அப்போது நாங்கள் உங்களிடம் வசூலுக்கு வரமாட்டோம், மீண்டும் மீண்டும் நாங்கள் உங்களிடம் வசூலுக்கு வரமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பின் இப்போது நீங்கள் போலீசை வைத்து, மிரட்டி பணம் வாங்குகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இதற்கு நீங்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டாமா? நீங்கள்தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு பொதுத் துறையிலே இந்த மாநிலத்திலே பல்வேறு பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன ஆனால், அப்படி ஆரம்பிக்கப்பட்ட அந்த நிறுவனங்களின் நிலை என்ன? 1979-80 ஆம் ஆண்டு அதாவது உங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே கிட்டத்தட்ட 17 நிறுவனங்களிலே 5 கோடியே 48 இலட்சம் ரூபாய் நடடக் கணக்கு காட்டப் பட்டிருக்கிறது. இந்த 5 கோடியே 48 இலட்சம் ரூபாய் மக்கள் வரிப் பணம் என்பதை நீங்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எப்படி நஷ்டம் வந்தது? இதற்கெல்லாம்

யார் காரணம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம் காரணம், அங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரியுடைய ஆடம்பரச் செயல் திட்டங்களாகும். இங்கே சீப் செகரட்டரி இருக்கிறார்; அவர் பெரிய அதிகாரி. அதைப் போல் முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் மற்றும் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். உங்கள் ரூம்களில் ஏ. சி. உண்டா? உங்கள் ரூம்களில் ஏ. சி. இல்லை. ஆனால், உங்களுக்குக் கீழே பல படிகள் கீழே உள்ள டிபுடி சலைக்டர் அந்தஸ்திலுள்ள அந்த மானேஜிங் டைரக்டர்கள் அறைகள், நூற்பாலை மானேஜிங் டைரக்டர்களின் அறைகள் எல்லாம் ஏ. சி. இதெல்லாம் வேண்டுமா? அவர்கள் எல்லாம் இந்தியாவில், தமிழ்நாட்டில் பிறக்காமல், லண்டனிலே இருந்து வந்தவர்களா? இல்லை. எனவே, அந்த அதிகாரிகளின் அறைகளுக்கு ஏ. சி. தேவையில்லை எனவே, அதை ரத்து செய்யுங்கள்.

மேலும் அவர்களுக்கு ஆகின்ற செலவுகள் என்ன? நூற்பாலை யிலே உள்ள ஒரு அதிகாரி வருகின்றவர்கள், போகின்றவர்களுக்கு கொடுக்கும் காபி செலவு மட்டும் மாதம் 3,000 ரூபாயாகிறது அதேபோல, அவர்கள் காருக்கு மாதம் 7,000 ரூபாயாகிறது. இவையெல்லாம் யாருடைய பணம்? மக்கள் வரி பணத்திலே இருந்து போகின்றது. புதுக்கோட்டையிலே சாவேரி மில்லிலே நஷ்டக் கணக்கு காட்டுகிறார்கள். ஆனால், அவர் வாழ்கின்ற அறை ஏ. சி. அதே போல் அவர் வைத்திருக்கும் கார் புத்தம் புதிய கார். இங்கே, மந்திரிகளுக்குக் கூட பழைய கார். இதை யெல்லாம் பார்க்க வேண்டாமா? இதனால் தான் நட்டம் ஏற்படு கின்றது என்பதை நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வறட்சிப் பகுதியாக ஆளுநர் உரையிலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அறிவிக்கப்பட்டிருப்பதற் காக நன்றி ஆனால், தமிழ்நாட்டிலே இன்னும் புதுக்கோட்டை மாவட்டம் மாத்திரமல்லாமல், வட ஆற்காடு, கிழக்கு இராமநாத புரம், சேலம் தென் ஆற்காடு போன்ற மாவட்டங்களும் வறட் டியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. காரணம், இந்த சீசனிலே மழையே பெய்யவில்லை. நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன் தயவுசெய்து மாவட்டங்களை வறட்சிபகுதிகள் என்று அறிவித்த உடனேயே, அதற்கான நிவாரணத் திட்டங்களையும் அறிவிக்க வேண்டும். புதுக்கோட்டை மாவட்டம் வறட்சிபகுதி என்று அறிவித்த உடனேயே அதிகாரிகள், கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள் எல்லாம் போட்டா ரோட்டி போட்டுக்கொண்டு வசூலிலே ஈடு பட்டிருக்கின்றார்கள் விவசாயிகளை மிரட்டி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால், நான் சொல்வது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தை நீங்கள் வறட்சி பகுதியாக அறிவிப் பதற்கு முன்பாகவே வசூல் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக, அங்குள்ள விவசாயிகளை மிரட்டி வசூல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டார்கள். நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்,

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் பல ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து வறட்சியாக இருக்கிறது. அதன் தனித்தன்மையோ, என்னவோ தெரியவில்லை. அந்த மாவட்டம் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக வறட்சியாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. அங்கு குழாய்க் கிணறுகள் மூலம், சும்பிரஷன் பம்புகள் மூலம், போர் வெல்களை குளங்களில் போட்டு, அதன் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் கொடுத்து, அவர்களுக்கு வாழ்வளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல். ஏதோ மத்திய அரசாங்கம் மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்புப் பணி முடிந்தவுடன் நடத்துவது நல்லது என்று ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) நல்லது என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி நல்லது என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், நீங்கள் எத்தனை ஆண்டு காலமாக, அதாவது 1977-லே இருந்து ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட நேரத்திலே இருந்து, இன்றுவரை எந்த ஒரு தேர்தலும் நடத்த முடியாத நிலைதான் உங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் எந்தத் தேர்தலையும் நீங்கள் நடத்தவில்லை. கூட்டுறவுக் கங்கமாக இருந்தாலும், உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தலாக இருந்தாலும், நகராட்சித் தேர்தலாக இருந்தாலும் தேர்தலை நடத்தவில்லை. மகரையில் மட்டும் நடத்தினீர்கள் உலகத் தமிழ் மாநாட்டை நடத்துவதற்காக நடத்தினீர்கள் போலும். ஒரு தேர்தலை நடத்தினீர்கள்—உங்கள் கட்சித் தேர்தலை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கட்சியைப் பற்றிப் பேசினால் மற்றவர்களும் பேசுவார்கள். அது ரசாபாசமாகி விடும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் ஆலோசனைக் குழுக்களில் முறை கேட்க நியமனம் செய்யப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். மாற்றுக் கட்சிகளுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத வகையில் நியமனங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அது சம்பந்தமான மனுக்களை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். நியாயமான, நேர்மையான முறையில் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கக்கூடிய வகையில் இங்கே இருப்பதுபோல் அவற்றிலும் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இடம் பெற்று ஆக்கபூர்வமான முறையில் செயல்பட்ட வழிவகை செய்வது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை, கிராமாதிகாரிகள் பதவி ஒழிப்பு. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்கு இருப்பதால் அதிகமாக உள்ளே செல்ல விரும்பவில்லை. நடைமுறை என்ன?

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இரண்டு நீதித்திகள் சென்ஷர் என்ற முறையில், கண்டிக்கக் கூடிய முறையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களை அதிரடிக்கக் கூடிய முறையில் ஏன் அப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்? அவர்கள் என்ன உங்களுடைய அரசுக்கு எதிரான மிகப் பெரிய பயங்கரவாதிகளா? இரவு 12 மணிக்கு போலீஸ் துணையோடு சென்று கிராமாதிகாரிகளை விரட்டிப் படித்து கணக்குகளை வாங்கி வரவேண்டிய அவசியம் என்ன? அது பற்றி சட்டமன்றத்தில் நிலையான சட்ட வடிவம் கொண்டு வந்து அதற்குப் பின்னால் அமல்படுத்தி இருக்கக்கூடாதா? என்ன அவசரம்? இன்றைக்கு உங்கள் நிலைமை சடுமாற்றத்தில் இருக்கிறது. வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கு நடக்கிறது. அதே சமயத்தில் இங்கே பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறார்கள். நீதப் பேச்சு வார்த்தையிலே கூட ஒரு சங்கந்தான் கலந்து கொண்டிருக்கிறது, இன்னொரு சங்கம் கலந்து கொள்ளவில்லை. தயவு செய்து இதிலே முறையான வகையில் எல்லா எதிர்க்கட்சியினரையும் அழைத்துப் பேசி, டிரிசிலனை செய்து நல்ல வழி காட்ட வழி செய்ய வேண்டும். அவர்களிலே எவ்வளவு பேர் வயதானவர்கள். எவ்வளவு பேர் இளைஞர்கள் என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். உங்களுக்குத் தனிப்பட்ட கோபங்கள் இருக்கலாம்; வேகங்கள் இருக்கலாம். அவர்கள் உங்களுக்குச் சாதகமாக இல்லாமல் இருக்கலாம். அரசாங்கம் ஏனைய மாநிலங்களைப் போல் அவர்களுக்கு உதவித் தொகை, மாதாந்திர பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டும்; அல்லது மொத்தமாக கணிசமான ஒரு தொகையைக் கொடுக்க வேண்டும். 1970 ஆம் வருஷச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்கவேண்டும். நல்ல வாலிப இளைஞர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதையெல்லாம் டிரிசிலனை செய்க முறைபாடு வகையில் செயல்படுத்தியிருக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்த நிலைமையில் இருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகங்களில் எந் அதிகாரியும் இல்லை, அலுவலர்களும் இல்லை. ஆர். டி. ஜி. அலுவலகத்தில், தாசில்தார் அலுவலகத்தில் யாரும் இல்லை. அவர்கள் எல்லோரும் கிராமங்களுக்குப் போகிறார்கள். கிராமக் கர்ணங்கள் வேலையை அவர்கள் அங்கே போய்ப் பார்க்கிறார்கள். இவர்களுக்கு அந்த வேலை என்ன தெரியும்? கிராமாதிகாரி வேலை என்பது வேறு, ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் வேலை என்பது வேறு. இப்போது கிராமத்திலும் வேலை நடக்கவில்லை. அரசாங்கத்தின் நிர்வாக இயந்திரமும் ஸ்தம்பித்த நிலையில் இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை வைக்க விரும்புகிறேன். இதற்கு மாற்று வழி என்ன என்று தெரியாமல், என்ன ரிபர்குஷன் ஏற்படும் என்று எண்ணிப் பார்க்காமல் அவசரக் கோலமாக எடுத்த முடிவு விதித்திரமாக, வேதனைக்குரியதாய் காட்சி அளிக்கிறது.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 ஜனவரி 30]

மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக உங்களுடைய கருத்துக்களை மனம் திறந்து சொல்லுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திருமதி யசோதா பேசுகிற நேரத்தில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சட்டமன்றத்தில் நீங்கள் கடந்த காலத்தில் கடுமையான சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தீர்கள். மது குடித்தால் ஆறு மாதம் தண்டனை, அதிகாரிகள் குடித்தால் ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம், இரண்டாயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தீர்கள். அன்றைக்கே நாங்கள் அதை எதிர்த்தோம். அது சாதாரண மக்கள் வாழ்வைப் பறிக்கும். அவ்வளவு கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று சொன்னோம். நீங்கள், எங்களுடைய முடிவை நிறைவேற்றியே தீருவோம் என்றீர்கள். மதுவிலக்கில் இன்றைக்கு ஏன் இந்தத் தடுமாற்றம் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இடையிலே உங்களால் அதை அமல்படுத்த முடிந்ததா?

[பிற்பகல் 12-10]

கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய சாதாரண போலீஸ்காரர் பிடிக்கக் கூடாது, யார் குடித்தாலும், காய்ச்சினாலும் அவர் பிடிக்கக் கூடாது, ஆனால் குறிப்பிட்ட போலீஸ் வந்துதான் பிடிக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டார்கள். கூட்டணியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் ஒருவர் பேசியபோது போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே மாதம் ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்யப்படுகிறது லஞ்சமாக என்று சொன்னால் மறுக்கமுடியாது என்று சொன்னார்கள் நீங்கள் பதக்கம் கொடுக்கிறீர்களே, அந்தப் பதக்கத்தை-அதற்காக. தனிப்பிரிவு வைத்துக் கண்டுபிடித்து—எந்த போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே மது குற்றத்திற்காக லஞ்சம் வாங்காமல் இருக்கிறார்களோ அதற்கு பரிசை கொடுங்கள், அதன் மூலமாக எந்த போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே லஞ்சம் இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதை புரிந்து கொள்ளலாம்.

மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் எங்களுடைய கட்சியின் கொள்கை மதுவிலக்கை அமல்படுத்த வேண்டும் என்பது தான். (குறுக்கீடு) உங்களால் முடியாதா? இன்றைக்கு பெற்ற தகப்பனையே சொன்றிருக்கிறான் ஒரு மகன். அந்த வாஸிப் கூலி வேலை செய்து குடும்பத்தை காப்பாற்றி வந்தார். சம்பவத்தன்று மாலை வேலை முடிந்து வீட்டுக்கு வந்த அவர் இரவு சாப்பாட்டுக்கு அரிசி காங்கறி வாங்கி வருவதற்காக தகப்பனிடம் பணம் கொடுத்து அனுப்பினார். அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு அவரது தகப்பன் போதை தலைக்கேற குடித்துவிட்டு சாப்பாட்டுக்கு எதுவும் வாங்காமல் திரும்ப வந்தார். இன்னால் ஆத்திரம் அடைந்த அந்த வாஸிப் தந்தையை அடித்துக் கொன்றுவிட்டார். (குறுக்கீடு) ஹைதராபாத்திலே நடந்திருக்கிறது, நான் மதுவிலக்கினுடைய அபாயத்தைச் சொல்கிறேன். அது ஹைதராபாத்தாக

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்

[1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

இருந்தாலும்கூட, இந்தியாவிலே எந்த இடமாக இருந்தாலும்கூட, மதுவிலக்கை ரத்து செய்தால் அது மக்களை பாழாக்கிவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு உங்களுடைய மனத்தை திறந்து கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள், (குறுக்கீடு).

திரு. கே. எம். தங்கமணி கவுண்டர் : பேசவிடாமல் செய்தால் நாங்களும் அவர்களைப் பேசவிட மாட்டோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி உட்கார வேண்டும். மது என்றாலே எல்லோருக்கும் மயக்கம் வந்தால் என்ன ஆகும்?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமுல் நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை, லட்சியம் எல்லாம். உங்களைப் பொறுத்தவரையிலே எங்களுக்கு ஏற்படுகிற சந்தேகம் என்னவென்றால் சில மாதங்களுக்கு முன்புகூட அல்ல, சில வாரங்களுக்கு முன்னாலே தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக மறுபரிசீலனை செய்ய இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையிலே தான் அது ஆளுநர் உரையிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறோம். மதுவிலக்கு ரத்து செய்வதற்கு முன்னோடியாக என்ன வந்து இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுங்கள். மதுவிலக்கை நீக்க வேண்டும் என்றால் உங்களுடைய கட்சியிலே அதற்காக தீர்மானம் போட்டு ரத்து செய்யுங்கள், ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் எங்களை ஏன் கேட்கவேண்டும். நீங்கள் எங்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டால் தமிழ்நாட்டிலே மதுவிலக்கு அமுல் படுத்தப்பட்டாக வேண்டும். அதுதான் எங்களுடைய கொள்கை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து குடிநீர்ப் பிரச்சினை. இதில் ஏகோ அரசியல் ரீதியாக அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணத்தினால் 459 கோடி ரூபாய் செலவில் கட்டளைக் கால்வாய் மூலமாக தண்ணீரை செண்ணைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசுகிற போதுகூட ஒரு நாளைக் ஒரு லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை கொடுத்தால் 5 ஆண்டுக்காலத்திலே 8 கோடி பேர்களுக்கு இதன் மூலமாக வேலை கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். வேலை கொடுப்பதற்கு வேறு வழிகள் இருக்கின்றன. 459 கோடி ரூபாய் செலவிடவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தத் திட்டத்தை 5 ஆண்டுகளிலே முடிக்கிற தேரத்திலே மொத்தச் செலவு ஆயிரம் கோடி ரூபாய் ஆகும். தமிழ்நாட்டிலே அண்டு டிஜெட் ஆயிரம் கோடிக்கு வரவில்லை அப்படியிருக்கிறபோது ஒரே ஒரு திட்டத் திற்காக மட்டும் 1000 கோடி ரூபாய் செலவழித்தால் என்ன நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பதைப் பருங்கள் ஏன் வீராணம் திட்டத்திலே என்ன, குறை? 1976 ஆம் ஆண்டிலே எக்ஸ்பர்ட்

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்
1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

கமிட்கு போடப்பட்டு, அதிலே பொறியாளர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் இந்த திட்டம் சாத்தியமான திட்டம் தான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே, ஏன் அதைச் செயல்படுத்தவில்லை. அதை எடுத்துக் கொண்டால் இன்னும் 20, 30 கோடி தானே ஆகும். நான் அங்கே பொறியாளர்களை விசாரித்த நேரத்திலே அவர்கள் சரியாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். சரி, உங்களுக்கு அந்தத் திட்டம் தான் வேண்டாம். கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து கொண்டு வருவதற்கான திட்டத்தையாவது செயல்படுத்தக் கூடாதா? இங்கே கீழே, காவிரியிலிருந்து, சட்டளைக் கால்வாயிலிருந்து அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டு வரும் நேரத்தில் அது 'ஓப்பன் கேனல்' என்று சொல்லுகிறீர்கள். எத்தனை இலட்சம் டி.எம்.சி தண்ணீர் வீணாகப் போகும்? எத்தனை இலட்சம் டி.எம்.சி. தண்ணீர் மண உறிஞ்சும்? எத்தனை இலட்சம் டி.எம்.சி தண்ணீரை விவசாயிகள் கிணறு வெட்டுவதன் மூலமும், பம்ப்செட்டுகளின் மூலமாகவும் எடுத்துக் கொள்வார்கள்? உங்களுக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் வரும்? அதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாதா? இன்னும் சொல்ல விரும்புகிறேன், இப்பொழுது காவிரி தண்ணீர் பிரச்சனையில் கர்நாடக அரசு இருக்கின்ற தண்ணீரை, இப்பொழுது வருகின்ற தண்ணீரைக் கொடுத்தாலே போதும் என்ற நிலை மதான் இருக்கிறது. ஆகவே இருக்கின்ற தண்ணீரை நாம் எடுத்துக் கொண்டு அதன்மூலம் இரண்டரை இலட்சம் ஏக்கர்களுக்குப் பாசனம் கிடைக்காமல் வரண்டு போகும் நிலையை ஏன் ஏற்டுத்தவேண்டுமே? அதற்காக ஏன் முயற்சி செய்ய வேண்டும். ஆகவேதான் கேட்க விரும்புகிறேன், இந்தத் திட்டத்தை அரசியல் ரீதியாக, காழ்ப்புணர்ச்சியின காரணமாக, ஏதோ ஆத்திரத்தின் காரணமாக நீங்கள் செயல்படுத்த நினைக்கிறீர்கள். இதை நீங்கள் பறுபரிசீலனை செய்யுங்கள் சாத்தியக்கூறான திட்டத்தை உருவாக்குவதற்கான வழியைச் செய்யுங்கள் என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் போறுத்த வரையில், சென்ற கூட்டத் தொடரிலே இந்த அவையிலேயே சில உரைகள், சில வாக்குறுதிகள் அறிவிக்கப்பட்டன. அந்த வாக்குறுதியின் அடிப்படையிலே இன்றைக்கு வரையில் வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்பட்டதாக என்னக்குத் தெரியவில்லை. இந்த இலட்சப் பட்ட காலத்தில் ஏன் இந்தத் தடுமாற்றம்? உங்கள் கொள்கையிலே ஏற்பட்ட கோளாறு என்ன? ஏன் வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை? ஆகிரியர்கள் ஆயிரக்கணக்கில் கைதாகியிருக்கிறார்கள்; மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். ஆகவே, இதையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு, முதலமைச்சரவர்கள் மேலவையிலே சொன்னதைப்போல, அங்கே அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், இன்னும் சொல்கிறார்கள். அந்த யூனியன் சிட்டியை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் வைக்கிறார்கள், ஆகவே, இவைகளை யெல்லாம், சம்பந்தப்பட்ட ஆகிரியர்களையும், மாணவர்களையும் கலந்து கொண்டு, விரிவான, விரைவான நடவடிக்கை எடுத்தால்

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

மாணவர்களின் படிப்பும் பாழாகாமல் இருக்கும், ஆசிரியர்களும் மீண்டும் பணிக்குச் செல்ல முடியும்; உங்களுக்கும், உங்கள் காவல்துறைக்கும் நிம்மதியாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்றத்திலே, சென்ற கூட்டத் தொடரிலே ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினேன். மதுரையிலே இருக்கக்கூடிய துணை இயக்குநர், தென் மண்டலம், தீ அணைப்புத் துறை, அந்தத் தீயணைப்பு நிலையம் சம்பந்தமாக, அங்கே தவறுகள் நடக்கின்றன, ஊழல்கள் நடக்கின்றன என்று நான் சொன்னேன், நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது? அந்த நபர், அங்கே யார் யார் அவர்களுக்கு எதிராகச் சாட்சி சொன்னார்களோ அவர்களை அடித்திருக்கிறார். அவர் கூட இங்கே இருக்கக்கூடிய டைரக்டருக்கு மனு கொடுத்திருக்கிறார். அதுமட்டுமல்ல, அவர்களுடைய பள்ளியையும் முடிவிட்டார்கள். மேசடியாக, தவறாக நடத்தப்பட்ட அந்தப் பள்ளி இன்றையதினம் மூடப்பட்டது. ஆனால் அந்தப் பள்ளியிலேயிருந்து வெளியே வந்து, அங்கே ஃபயர்மென்னாகப் பணியாற்றிய சுமார் 62 பணியாளர்களிலே 15 பேர் உயரம் குறைவு என்ற காரணத்தினால் இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு ரேட்டிபிகேஷனுக்கு எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கே தவறு, மேசடி, பணம் ஊழல் நடந்திருப்பது என்பது உண்மை. ஆனால் அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? இன்றுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

அதைப்போல, புதுக்கோட்டையில் நகர வங்கி ஒன்று செயல்பட்டது: 75 ஆண்டுக்காலமாக செயல்பட்டு வந்தது. ஆனால் திடீரென்று ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாக அந்த நகர வங்கியைக் கலைத்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணம்? எந்தக் காரணமுமே இல்லை. ஆனால் அந்த வங்கி எந்தவிதமான பணத்தையும் அரசாங்கத்திடம் பெறவில்லை; அல்லது கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திடமிருந்து பெறவில்லை: மக்களிடமிருந்து பெற்று 75 ஆண்டுக் காலமாக ஒழுங்காகச் செயல்பட்டு வந்த ஒரு நகர வங்கியை அத்தாரிட்டேரியன் மூலமாக, உங்கள் அதிகாரத்தின் மூலமாகக் கலைத்திருக்கிறீர்கள். இது போன்ற செயல்களை நீங்கள் செய்யலாமா? அதைத்தான் நான் இங்கே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த இரண்டாவது சுரங்க வேலையை ஆரம்பித்தபொழுது, அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதியிலே, அங்கே ஏழை விவசாயிகள் வெளியேற்றப்பட்டு அக்கிரமம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு சட்டம், ஒரு விதி அல்லது உங்களுக்குள்ளே ஏற்பட்ட உடன்பாட்டின் அடிப்படையிலே அங்கே ஒரு

[1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

வீட்டிற்கு—ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒருவரை அதிலே வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னிலையிலேயும். ஆட்சித் தலைவர் முன்னிலையிலேயும் அங்கே பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்று அப்புக் கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் எத்தனைபேர் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்? பலபேர் எடுக்கப்படவில்லை. சுமார் 140 பேர்கள் தான் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மீதம் உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் இன்னும் வேலை கிடைக்கவில்லை. அரசாங்கம் உடனடியாக இந்த நிறுவனத்துடனும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடனும் பேசி அங்கேயுள்ள ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் வேலை கிடைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சேலம் மாவட்டத்தில் எங்களுடைய ராஜாம்பாள் வையாபுரி அவர்களுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த உலிபுரம் என்ற ஊரில் அறநிலையத் துறைக்குச் சொந்தமான ஒரு நிலம் சம்பந்தமான விவகாரம். அந்த விவகாரத்திலே என்ன நிலை பெற்றிருக்கிறது? அங்கே கிட்டத்தட்ட, 25-1-81, சேலம் மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற உலிபுரம் என்ற கிராமத்தில் தம்பம் பட்டி போலீஸ், அப்பாவி மக்களை, விவசாயம் சம்பந்தமாக, சிவில் மேட்டர் சம்பந்தமாக மக்களை அடித்து அந்த ஊர் காவல்துறைக்கு அழைத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்களை அங்கேயுள்ள சப்-ஜெயிலில் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அடித்தது மட்டுமல்ல, அந்த சப்-ஜெயிலிலே இருக்கும்நேரத்தில் அவர்களுடைய உறவினர்கள் பார்க்க வந்தால் அவர்கள் கண்ணுன்னாலேயே அந்தப் போலீஸ், சப்-ஜெயிலில் இருப்பவர்களை யாராவது அவர்களைப் அடித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வெளியே போனாலும்—கழிப்பறைக்குப் போனாலும் அடித்திருக்கிறார்கள். சாப்பிடும்தேரத்திலும் அடித்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் உடனடியாக அந்த நபர்களை—யார் யார் சிறையிலே இருக்கிறார்களோ— 18 பேர் என்று நினைக்கிறேன், அந்த 18 பேர்களையும் மருத்துவ விசாரணைக்கு அனுப்புங்கள்,

[பிற்பகல் 12-20]

எந்த அளவிற்குக் கொடுமையான செயல்கள் அங்கே போலீஸ்துறையின் மூலமாக நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதற்கு சாட்சி பங்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு அங்கே இன்றைக்கு இந்த நிமிடம் வரையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. போலீசார் அங்கே சப்-ஜெயிலிலே இருக்கிறவர்களை அடித்துக் காண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, இதையெல்லாம் நடக்கவிடலாமா

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்

1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

இங்கே பக்கத்திலே திருவான்மையூர் அந்த திருவான்மையூருக்கும் அங்கே பக்கத்திலே இருக்கிற குப்பத்திற்கும் தகராறு. தகராறு இருக்கிறதென்றால் என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? அந்தக் காவல் துறை அதிகாரி, சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு நபர்களையும் அல்லது இரண்டு கோஷ்டிகளையும் அழைத்து, அங்கே சமாதானக் குழு அமைத்து, அதற்குப் பிறகு அங்கே அமைதியை ஏற்படுத்தியிருக்க வேண்டும். ஆனால் என்ன செய்தார்கள்? இன்றைக்கு வரையிலே அங்கே போலிஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் குப்பத்திற்குப் போய் வீடுகளை உடைத்து, நொறுக்கி, அங்குள்ள பண்ட பாத்திரங்களை உடைத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. சாதாரண ரேடியோக்கள் எல்லாம் உடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அலமாரிகள் உடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, வீடுகள் உடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கும் ஆண்மக்கள் அந்தக் குடும்பங்களோடு சேர்ந்திருக்க முடியாத நிலையிலே, வீடுகளுக்குத் திரும்பிப் போக முடியாத அளவிலே, ஒளிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு பெண்கள் மட்டும்தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால், அன்றாடம் போலீசார் அங்கே சென்று அந்தப் பெண்களை மிரட்டுகிறார்கள். இன்றைக்கும் செய்து வருகிறார்கள். ஆக, இதையெல்லாம் காவல் துறையினர் செய்யலாமா? இதையெல்லாம் நீங்கள் பார்க்கக் கூடாதா? என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே குலசேகரம் என்ற ஊரிலே இருக்கிற காவல் நிலையத்திலே, எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அரிசனத் தோழர் ராஜு என்பவர் அடித்துக் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார், போலிஸ் நிலையத்திற்குள்ளே. அதற்காக என்ன விசாரணை? என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது அரசு? அதைத் தெரிவிக்க வேண்டாமா? அதையெல்லாம் தெரிவித்தாக வேண்டும். காரணம், அங்கேயிருக்கக்கூடிய காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர் இன்றைக்கு அரசாங்கம் ஏதோ அவர்களுக்குப் புதிய சலுகை அளித்திருப்பதன் காரணமாக, அவர்கள் வேகமாக, நேர்மையாகச் செயல்படுகின்றார்கள் என்று உங்களுடைய ஆளுநர் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். ஆட்களைக் கொல்வதும் அடிப்பதும் தேவையா? ஆட்களைக் கொல்வது, துப்பாக்கியால் சுடுவது தான் உங்களுடைய திறமையா? அது திறமை இல்லை. நீங்கள் ஆக்கபூர்வமான முறையிலே, சட்டம், ஒழுங்கை காவல் துறை மூலம் பாதுகாக்கவேண்டும். ஆனால், அப்படிச் செய்தற்குப் பதிலாக, நீங்களே தடிக்கொண்டு அடித்தால், நீங்களே, அந்தக் காரியங்களைச் செய்வீர்களானால், மக்கள் எப்படி நம்புவார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு மிக முக்கியமான இன்னொரு பிரச்சனை, எரிசாராயப் பிரச்சனை. தமிழ்நாட்டிலே எரிந்து கொண்டிருக்கிற முக்கியமான பிரச்சனை. எல்லாத் தரப்பிலிருந்தும் பேசப்பட்டிருக்கிறது. கேரளாவினுடைய முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கின்றார், இங்கே ஏதோ காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய எம்.எ.ஐ.

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்

[1981 ஜனவரி 30]

[திரு. நா. சந்திராஜ்]

வும் திராவிட முன்னேற்றக்கழகமும் சேர்ந்துதான் அந்த * * செய்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், அவர் வீட்டிலே நடைபெற்ற சம்பவங்களுக்கு, அவர் வீட்டிலே, அவருடைய ஆட்சியிலே நடைபெற்ற அந்த * * இங்கே அடுத்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்த எங்கள் மீது கைகாட்டுவது அவருடைய பொறுப்புக்கு * * இல்லையென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் கேரளத்திலே நடைபெறுகிற ஆட்சியைப்பற்றி, முதலமைச்சரைப் பற்றி பேசுவதை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன். அதுபற்றிய விசாரணை அங்கே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்குத் தமிழ்நாடு அரசு உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த விசாரணையிலே இப்பொழுது சில பேர்கைது செய்யப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதனுடைய முழு உண்மை தெரிந்ததற்குப் பிறகு, அதிலே நடந்திருக்கக்கூடிய விஷயங்கள் தெரியவரும். ஆகவே அதற்கிடையிலே அங்கே நடைபெறுவது * * என்று அவர் சொல்வது காங்கிரஸ் கட்சி இந்தியா பூராவும் செய்து வரக்கூடிய * * நாடு அறிந்த * * உலகம் அறிந்த * *, அதை விட்டுவிட்டு, கேரள மாநிலத்திலே விசாரணை நடத்தி, கைது செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்,

(கூச்சல்—குழப்பம்)

THIRU K.S.G. HAJA SHAREEF: Mr. Speaker, Sir, as a very responsible Chief Minister of Kerala, it is absolutely wrong on his part to say that one of the Congress I Member of this House is also involved. It is highly derogatory and the Chief Minister must withdraw that particular statement. And I am surprised his colleague belonging to that party is making an objectionable reference for the remarks made by my party Member.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே—கேரள முதலமைச்சர் கூறிய கூற்றினாலே காங்கிரஸ் கட்சி கட்சியினுடைய நண்பர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தால் சட்ட ரீதியாக கேரள முதலமைச்சருக்கு எதிராக கோர்ட்டுகளில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அதைச் செய்ய வேண்டியது தான் அவர்களுடைய பொறுப்பே தவிர, தமிழ்நாடு சட்ட சபையிலே வந்து கேரள மாநில முதலமைச்சர் வாபஸ் வாங்க வாங்கவேண்டுமென்று சொல்வது எப்படி பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்
1981 ஜனவரி 30]

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்திலே இருக்கிற எந்த ஒரு உறுப்பினரையும் போதுமான ஆதாரம் இல்லாமல் வேறு யாராக இருந்தாலும் குறை சொல்வார்களேயானால் தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் அந்த உறுப்பினர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக சொல்லப் படுகிறார்களோ அவர்கள் சார்பா கமறுப்பதற்கு, கண்டிப்பதற்கு, அது பொறுப்பற்ற பேச்சு என்று சொல்வதற்கு இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு உரிமையுண்டு. அதற்கு மாறாக இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்களைக் குறை சொல்லுகிற போது இந்தச் சட்டமன்றத்திலே எதிர்த்துப் பேசாமல் வேறு எங்கே போய்ப் பேசுவது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற பெயரை தெரிந்தோ, தெரியாமலோ புரிந்தோ, புரியாமலோ யாரையோ பாதுகாப்பதற்காகவோ மாற்றி உரைப்பதற்காகவோ திசை திருப்புவதற்காகவோ கேரள மாநில முதலமைச்சர் சொல்லி இருப்பாரேயானால் அதையும் சேர்த்து இந்த மன்றத்திலே நான் கண்டிக்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவர் அவர்களே, இங்கே அவர்கள் தங்களுடைய கட்சியைப் பற்றிச் சொன்னால், அதை மறுப்பதற்குத் தான் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதே தவிர, கேரள முதலமைச்சர் மீது ** என்று குற்றம் சாட்ட அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை என்றுதான் நான் கூறினேன். (கூச்சல்—குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்று சொன்னால் அது தப்பு. ** என்று சொல்லவில்லை என்றால் பிரச்சினையில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, திரு. சுந்தர ராஜன் அவர்கள் பேசும்போது, கேரள முதலமைச்சர் இப்படி பேச என்ன தகுதி இருக்கிறது என்று தான் சொன்னாரேத் தவிர, கேரள முதலமைச்சர் மீது குற்றச்சாட்டைச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு வார்த்தைகளை நான் நீக்கவேண்டியிருக்கிறது. ** என்று சொன்னதையும், ** என்று சொன்னதையும் நீக்கவேண்டும். என்று சொன்னால், தப்பு. கலைஞர் அதை மாற்றி தகுதி என்று சொன்னார்கள். ** பேசலாமே தவிர என்று பேசக் கூடாது. ஆகவே தகுதி என்ற இரண்டு வார்த்தைகளையும் நீக்கிவிட வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: அப்படி என்றால் இந்தியா பூராவிலும் உள்ள இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் ** புரிகிறார்கள் என்று அவர் சொன்னது என்ன ஆயிற்று?

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றிகூறும் தீர்மானம்—விவாதம்

[1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது இந்தியா பூராவிலும் உள்ள இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் ** புரிகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் நீக்கப்படுகிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் ஏதோ கேரள அரசு எஜமானர்களைப் போலவும், தமிழக அரசு பக்கத்திலே இருக்கின்ற வேலைக்காரர்களைப் போலவும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது இரண்டு மாநிலங்களுக்கு இடையே உள்ள ஒரு பிரச்சனை. விவாதத்திலே குடும்ப வரலாம், சுவையும் வரலாம். ஆனால் வம்பு வரக்கூடாது. அப்படி வராமல் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து பேசுங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அந்த மாநிலம் எஜமானர்களைப் போலவும், தமிழ்நாடு ஏதோ வேலைக்காரர்களைப் போலவும், அவர்கள் இங்கே வந்து இவர்களை மிரட்டி, இவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதைப்போல, இங்கே பத்திரிகை செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து தவறானது. அதை அவர் சரியான முறையில் வெளியிடவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த அரசும் குறுக்கிட்டுத் தன்னுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வைத்துக் கொள்கிற அளவிலே தமிழக அரசு இல்லை. எந்த மாநிலமும் இந்த அரசை அச்சுறுத்தியோ, பயமுறுத்தியோ பணியை வைக்க முடியாது. யாருக்கும் பயந்து தமிழக அரசு இல்லை என்பதைத் தெளிவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: இன்றைக்கு எரி சாராயத் தொழிற்சாலைகள் 2, 3 தொழிற்சாலைகள், சீல் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவைகளை சீல் வைத்தால் மட்டும் போதாது. அதற்குப் பின்னாலே கடந்த காலத்திலே என்னென்ன காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தன என்பதைப் பற்றி எல்லாம் முழுமையாக விசாரணை செய்யவேண்டும். எத்தனை ஐ.பி.எஸ். அதிகாரிகள் அவர்கள் வீட்டு வாசல்களில் நின்றுக் கொண்டிருந்தனர் எத்தனை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் அவர்கள் வீடுகளில் நின்றுக் கொண்டிருந்தனர் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் விசாரித்தாக வேண்டும். அவர்கள் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்

[திரு நா. சுந்தரராஜ்]

1981 ஜனவரி 30]

எவ்வளவு, எத்தனை கோடி ரூபாய்கள் என்பதை எல்லாம் விசாரித்தாக வேண்டும். இது இரண்டு மாநிலங்களுக்கு இடையே நடக்கின்ற பிரச்சினையாகையால் சி.பி.ஐ. கொண்டு விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு கோரிக்கை விட வேண்டும். அதன் மூலமாக முழுமையான, வேகமான, விரைவான, நேர்மையான விசாரணையை நடத்தி இந்தக் குற்றவாளிகளை நீதிமன்றத்தின் முன்னே நிறுத்துவதற்கு வழி காண வேண்டும் என்று சொல்லி, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி அமர் கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-30]

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவையின் அலுவல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் விவாதத்தில் பேசி பதில் அளிப்பதற்கு நேரம் இல்லை. எனவே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதம் 2-2-1981 அன்று தொடரும். அன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள்.

நாளை 31-1-1981 அன்று ஏற்கனவே அறிவித்தபடி தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை மீது விவாதம் நடைபெறும். 2-2-1981 அன்று ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரி விக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் முடிந்தபின், மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் தொடர்ந்து, தேவையானால் அன்று பிற்பகலிலும் பேரவை கூடி மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் தொடரும் என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 12.32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

172. மேட்டுபாளையத்திலுள்ள அங்காடியைக் காரமடைக்கு மாற்றுவதுப் பற்றி வீ வேளாண்மைத் துறையின் 29-12-1972 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற II-1/148 1973 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்த மொன்று செய்வதுக் குறித்து, வேளாண்மைத் துறையின் 1-9-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1736 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடி சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23 1959) 29 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவரம்

பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்

[1981 ஜனவரி 30]

173. பச்சை மிளகாயைப் பொறுத்த வரையில், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தை அறிக்கையிடப்பெற்ற பகுதியாக அறிவிப்பதுக் குறித்து, வேளாண்மைத் துறையின் 15-10-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2049 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23-1959) 29 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

174. நிலக்கடலை, எள், பருத்தி, நெல், உளுந்து, பச்சைப் பருப்பு, கரும்பு, வெல்லம், தனியா ஆகிய இவற்றைப் பொறுத்த வரையில் மரக்காணம் அங்காடிப்பகுதி மற்றும் அங்காடியைச் சுற்றியுள்ள 16 கிலோ மீட்டர் பரப்புள்ள பகுதிகளை, அறிக்கையிடப்பெற்ற அங்காடிப்பகுதியாக அறிவிப்பது குறித்து வேளாண்மைத் துறையின் 2-9-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1744 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1959) 29 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

175. வாழைப்பழம், பழுக்காத பழங்கள், வாழைப்பழச் சுருள்கள் மற்றும் வாழைப்பழ மாவு போன்ற வாழை உற்பத்தி பொருள்கள் ஆகியவற்றைப் பொறுத்தவரையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை அறிக்கையிடப் பெற்ற பகுதியாக அறிவிப்பது குறித்து, வேளாண்மைத் துறையின் 5-11-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2176 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23-1959) 29 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

176. கோயம்புத்தூர் 3-ல் உள்ள தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்குகள் குறித்த தணிக்கை அறிக்கை. (ஆங்கிலத்தில்) [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 33 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

177. தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள் (ஆங்கிலத்தில்) [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 33 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனையத் தாள்கள் எதுவுமில்லை.